(재)전라북도사회서비스원
ESG 경영 자문 보고서

# (재)전라북도사회서비스원
# ESG 경영 방안

2022. 12.

PASS
전라북도사회서비스원

한국ESG협회
KOREA ESG ASSOCIATION

# 제 출 문

(재)전라북도사회서비스원 귀하

본 보고서 「(재)전라북도사회서비스원 ESG 경영 방안」을 용역 과제 최종 보고서로 제출함.

2022. 12. 29.

**사단법인 한국ESG협회**

이사장 김정학

(재)전라북도사회서비스원
ESG 경영 자문 보고서

【연구 책임자】
**김정학** 고려대학교 행정전문대학원 교수 / (사)한국ESG협회 이사장

【공동연구 집필자】
**서영미** 호원대학교 아동복지학과 교수 / (사)한국ESG협회 이사
**남덕현** (사)한국ESG협회 이사

# 목 차

Contents


제1장 서론 ····· 1
제1절 자문 배경 ····· 1
제2절 내용의 구성 ····· 9

제2장 공공기관의 ESG 경영 사례 ····· 11
제1절 공공기관 ESG 주요 추진 현황 ····· 11
제2절 공공기관 ESG 주요활동 ····· 12
제3절 타 시도 사회서비스원의 ESG 경영 주요활동 ····· 41

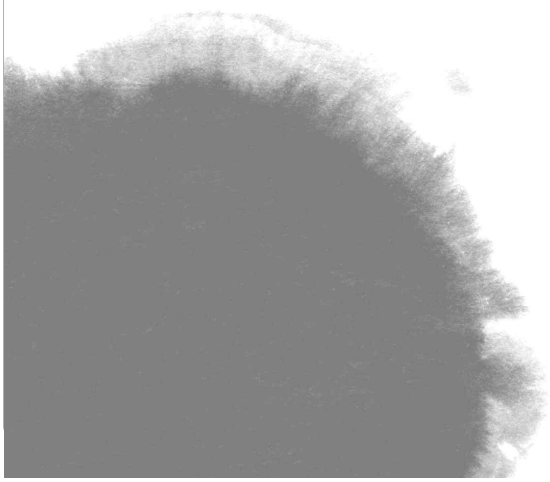
제3장 전라북도사회서비스원의 경영환경 분석 ····· 48
제1절 정책환경 분석 및 시사점 ····· 48
제2절 정책성과, 기대효과 및 한계점 ····· 58

제4장 전라북도사회서비스원의 ESG 운영계획 검토 ····· 63
제1절 공공기관 평가지표로써의 ESG 운영계획 ····· 63
제2절 K-ESG 가이드라인으로써의 ESG 운영계획 ····· 79
제3절 ESG 운영계획 관련 주요 법률에 대한 정합성 여부 ····· 88
제4절 전라북도사회서비스원 ESG 실천에 대한 제언 ····· 98
제5절 소결 ····· 99

참고문헌 ····· 101

# 제1장

## 서론



# 제1장 서론

## 제1절 자문 배경

### 1. 자문의 필요성

#### 1) 글로벌 환경의 변화

○ 2022년 각 기업에 ESG 경영이 본격적으로 활성화되는 동시에 ESG의 제도화와 관련된 다양한 논의가 본격화됨

○ (EU) EU 지속가능성 이행계획과 그린딜을 통해 분류체계(Taxonomy), 공시체계(SFDR, CSRD), 녹색채권 표준, 저탄소벤치마크 등 포괄적 ESG 법제 정비에 대한 방향성을 제시한 이래, 제반 규정이 구체화·실행되고 있음

- 녹색 분류체계(Green Taxonomy)는 지속가능한 경제활동을 정의하고 판별하는 수단으로 기업과 투자자가 명확한 분류기준에 따라 의사결정을 할 수 있도록 지원하고 금융이 지속가능발전과 탄소중립에 기여하도록 하기 위해 2020년 6월 채택되었으며, 소셜 분류체계 최종 보고서가 2022년 2월 발표되어 규범화 예정임
- 지속가능금융 공시규정(Sustainable Finance Disclosure Regulation; SFDR) 및 기업지속가능성 보고 지침(Corporate Sustainability Reporting Directive; CSRD)은 EU 역내 금융기관의 투자 및 상품 관련 지속가능성 정보의 공시를 의무화함
- 기업 지속가능성 보고지침(Corporate Sustainability Reporting

Directive; CSRD)은 달성해야 할 목표와 목표 달성 과정을 포함하여 지속가능공시를 의무화하는 내용으로 도입이 확정되고 이를 위한 지속가능성 보고 표준(European Sustainability Reporting Standards; ESRS) 초안이 발표되었음

- 녹색채권 표준(A European Green Bond Standard; EUGBS)은 녹색채권 발행시 필요한 조건과 감독 프레임워크를 제시하는 규정으로 2022년 4월 제정 승인됨
- 저탄소벤치마크(Low Carbon Benchmarks Regulation)는 탄소배출 수준을 측정하고 과학적으로 감소시키는 기업들을 선택하기 위한 지표로서, 2020년 4월 30일부터 적용되고 있음
- 그 외 2022년 2월 기업 지속가능성 실사 지침(Directive on Corporate Sustainability Due Diligence; CSDD) 초안이 발표되고 실사 범위가 가치사슬 개념에서 공급망 개념으로 축소된 바, 최종안이 2023년 중 발표될 것으로 전망됨
- 탄소국경제도(Carbon Border Adjustment Mechanism; CBAM)은 역외국 제품이 EU 역내로 수입되는 경우, 수출기업으로 하여금 인증서 구매 및 제출을 의무화하는 규정으로 2022년 12월 채택되었고 2023년 10월부터 수출기업에 기초정보 제출이 의무화됨

○ (국제) IFRS 산하 국제지속가능성기준위원회(ISSB)는 지속가능성 정보 공시에 대한 글로벌 기준 마련을 위해 「IFRS S1 지속가능성 관련 재무정보 공시를 위한 일반 요구사항[초안]」, 「IFRS S2 기후 관련 재무정보 공시를 위한 일반 요구사항[초안]」을 발표한 이후 최종안 확정을 앞두고 있음

- ISSB는 기존 SASB와 TCFD의 기준을 뼈대로 브라질 기업지배구조연구소(IBGC), 탄소정보 공개프로젝트(CDP), 딜로이트, 환경 자원 관리기준(ERM), 유럽 회계협회, 임팩트 투자를 위한 글로벌 운영 그룹(GSGII), 국제 기업 지배구조 네트워크(ICGN), 국제 회계사연맹(IFAC), PwC, UNDP-지속가능성을 위한 금융 센터(FC4S), 유엔 환경계획-재정 이니셔티

브(UNEP-FI) 등은 최근 ISSB와 통합 및 협력을 공식화하였음

○ (미국) 미국은 최근 포괄적인 ESG 정보공시 의무화를 담은 ESG 공시단순화법(ESG Disclosure Simplification Act)이 추진 중임. 미국 SEC는 2022년 3월 기후 관련 리스크에 대하여 표준화된 정보 공시 의무를 부과하는 기후 공시 초안을 발표하여 심의 중인 동시에 2022년 5월 ESG 펀드에 대한 일관성 있고 비교 가능한 정보 제공을 위한 ESG펀드 및 투자자문사에 대한 공시 규칙 및 보고 양식 개정을 제안함

○ (영국) 회사법 개정을 통해 기업의 전략보고서에 비재무적 정보를 의무적으로 포함하도록 하고, 이를 위반할 경우 제재 규정을 회사법 내에 포함시킴. 한편 영국은 브렉시트로 인해 EU의 지속가능금융 체계가 적용되지 않으므로, 별도의 지속가능금융 투자 로드맵을 발표한 이래 EU의 분류체계와 유사한 별도 분류체계를 시행 예정임

### 2) 정부정책의 변화

○ 정부는 2022년 12월 27일 「기업 경쟁력 제고와 지속가능 경제 구축을 위한 ESG 인프라 고도화 방안」을 발표

- 2023년에는 ① 공시 ESG 공시의무 방안과 세부일정 구체화 및 공시부담 완화, ② 중소·중견기업 지원, ③ 녹색분류체계 개정 및 녹색채권 가이드라인 도입을 통하여 ESG 투자 활성화, ④ ESG평가의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 ESG 평가기관 가이던스 마련, ⑤ 정부의 ESG 투자 플랫폼, 경영지원 플랫폼 등 연계 가능 플랫폼 구축, ⑥ ESG 위원회 구성 등 ESG 경영역량 강화 유도 공공기관의 ESG 역량 강화, ⑦ 기재부가 주도하는 민관협 ESG협의회와 같은 추진체계 마련과 같은 방안을 통하여 ESG를 강화할 것으로 예상됨

○ 2022. 7. 발표된 윤석열 정부 120대 국정과제에서의 ESG

- ESG가 직접적으로 언급된 과제는 ‘국정과제 17’과 ‘국정과제 18’로서 ‘국정과제 17’에서는 기업성장과 사회적 가치 연계모델의 확산으로 K-ESG 가이드라인 고도화, 공급망 실사 대응사업 신설, 소셜 택소노미 등을 마련.

‘국정과제 18’에서는 금융권의 ESG 분야 자금지원 확대 및 중소·벤처기업의 ESG 실사·진단 등 맞춤형 컨설팅 지원 강화 등을 담고 있음. 그 외 환경 분야에 있어서는 ‘국정목표 4. 자율과 창의로 만드는 담대한 미래’의 ‘국정과제 86’부터 ‘국정과제 89’까지 명시하고 있음

○ 기획재정부는 2023년 2월 3일을 기준으로, ESG 등 새로운 공시환경 변화를 반영하여 기존 대항목 공시분류체계를 대분류 및 중분류체계로 개편하고 관련 공시를 강화하기로 의결함

- 제2차 공공기관운영위원회에서 아래와 같은 「공공기관의 통합공시에 관한 기준」 개정안을 의결
- 환경 항목에서는 기후공시 강화 등을 고려하여 온실가스 감축실적 항목의 공시를 외부배출(Scope3)까지 단계적으로 확대할 예정

※ 2023년에는 자율공시로 하되 국제기준 및 「온실가스 목표관리 운영 등에 관한 지침(환경부)」 확정시 전 공공기관으로 확대할 예정

- 사회 항목에서는 장애인 고용률(7월), 중소기업제품 구매실적(7월) 추가 신설

· (장애인 고용률) 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따른 공공기관의 장애인 의무 고용률 현황 공시 (7월)

· (중소기업제품 구매실적) 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」에 따른 공공기관의 중소기업 생산품 구매율 현황 공시 (7월)

- 지배구조 항목에서는 비상임이사 활동내용, ESG 운영위원회 추가 신설

· (비상임이사 활동내용) 기관운영 투명성 강화를 위한 공공기관의 비상임이사 활동내용(출석률, 안건별 찬·반 현황 등) (상시)

· (ESG 운영위원회) ESG 추진체계와 관련 공공기관의 ESG 위원회 설치 및 운영현황(위원명단, 근거규정, 회의록 등) (4월)

- 공공기관의 ESG경영 현황을 ESG지속가능경영보고서 형태로 공시하도록 하고, 2025년부터는 단계적으로 의무화하기로 함
- 직무급 도입 추진 기관을 기존 공기업·준정부기관에서 기타공공기관까지 확대하고, 이에 대한 경영평가 가점, 총 인건비 등 인센티브를 제공하기로 함

### 3) 공공기관 경영평가의 변화

○ 기획재정부의 『2022년도 공공기관 경영평가편람(수정)(2022.10.)』은 「공공기관의 운영에 관한 법률」(이하 '공공기관운영법') 제48조에 따른 공기업·준정부기관의 경영실적 평가제도를 위하여 같은 법 시행령 제27조에 따라 작성된 평가기준과 방법을 정하는 평가편람으로서, 기존의 경영편람에서의 사회적 가치 평가비중을 하향조정하는 동시에 ESG적 요소를 도입하였으며 『경영관리-사회적 책임-주요사업』의 2개 범주로 구성됨

○ ESG와 관련한 지표로는 추진과제 ①-1 '녹색제품 구입 활성화', 추진과제 ①-2 '예방적 환경 보전활동 추진', 추진과제 ②-1 '종사자 처우개선 노력', 추진과제 ②-2 '소속시설 및 사회서비스 기관 안전·보건 강화', 추진과제 ②-3 '지역사회와의 상생 강화를 통한 사회적 가치 실현', 추진과제 ②-4 '정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보'③-3 '공정채용 및 공정거래 질서 확립'추진과제 ③-1 '투명한 윤리경영체계 구축·운영' 및 ③-2 '사람 중심의 인권 경영체계 정착' 등이 있음

○ '사회적 책임' 지표는 세부지표 정비 및 배점 조정(공기업 기준 25점→15점) 되었는데, 이 중 ① '일자리 창출', '균등한 기회와 사회통합' 지표는 '일자리 및 균등한 기회'지표로 통합되어 배점은 감소(일자리 창출(6점), 균등한 기회와 사회통합(4점) → 일자리 및 균등한 기회(5점)), '상생협력 및 지역발전' 지표의 배점은 감소(5→4점), '윤리경영' 지표 배점은 감소(5→2.5점[1])한 반면, '안전 및 환경'지표는 '안전 및 재난관리', '친환경·탄소중립'지표로 분리되어 안전분야 조정 및 환경분야 평가가 강화됨.(안전(4점) 및 환경(1점) → 안전 및 재난관리(2점), 친환경·탄소중립(1.5점)

○ 이처럼, 공공기관 경영평가에서의 사회적 가치 평가비중은 2021년 대비 하향조정 되었으나, 안전 및 환경 비중이 보다 구체화·향상되어, ESG 경영에 대한

1) 다만, 위법행위 발생 등의 경우 0점 부여가 가능하도록 변경되었음.

공공기관의 역할이 점차 강화·구체화되고 있음

- ESG의 지표구조는 체계는 3대 범주로 ESG별 기본평가와 심화평가(감점)로 구분됨. 환경에서는 정책 및 활동, 성과, 이해관계자 대응으로 구성. 사회에서는 이해관계자 중심의 이슈로 구성(근로자, 협력사 및 경쟁사, 소비자, 지역사회). 지배구조에서는 주주의 권리보호, 이사회, 감사기구, 정보공개로 구성됨

<표1-1> ESG 지표의 구조 및 체계

| 대분류 | 중분류 | | 주요 평가지표 |
|---|---|---|---|
| 환경 (E) | 기본평가 | 환경경영 | 환경전략과 방침, 환경투자, 이사회, 환경조직, 환경교육, 환경성과 관리, 온실가스배출활동관리, 화학물질관리, 공급업체관리, 녹색구매, 설비투자 |
| | | 환경성과 | 기후변화, 자원, 화학물질 |
| | | 이해관계자 대응 | 의사소통 프로그램, 환경정보, 지역사회 환경보전활동, 국제 이니셔티브 가입 |
| | 심화평가 | | 환경관련 법규 위반(대기, 수질오염 등), 환경사고 발생 유무 |
| 사회 (S) | 기본평가 | 근로자 | 여성근로자, 기간제근로자, 근속년수, 교육훈련, 복리후생, 안전보건, 인권보호 |
| | | 협력사 및 경쟁사 | 공정거래, 부패방지, 공정거래 |
| | | 소비자 | 공정거래, 안전제고, 정보보호, 고객만족, 피해 보상 |
| | | 지역사회 | 사회공헌, 지역경제 |
| | 심화 평가 | | 비윤리적 노동관행, 산업재해/안전사고, 불공정거래, 소비자권익 침해 |
| 지배구조 (G) | 기본평가 | 주주 권리보호 | 주주지분, 주주총회 안건통지, 의결권행사 활성화제도, 집중투표제, 배당, 기업지배구조 헌장 |
| | | 이사회 | 사외이사후보추천위원회, 보상위원회, 감사위원회, 위험관리위원회, 이사회 운영, 이사보수 |
| | | 감사기구 | 감사기구, 감사위원회 전문성, 내부회계관리자, 외부감사인 |
| | | 정보공개 | 공시 일반, 홈페이지 정보공개 |
| | 심화 평가 | | 지배구조 관련 법규 위반, 지원성 내부거래, 부적절한 주총 안건 상정, 잦은 최대주주 변경 |

자료: 한국기업지배구조원 ESG 평가 안내

4) 사회복지의 ESG 경영 도입

○ (사회복지기관 ESG 필요성) 복지분야에 대한 ESG의 경우 윤리경영이 내부 임직원들에게 미치는 긍정적인 영향을 중심으로 논의가 국한되는 특성이 있음

- 그러나 ESG를 복지기관의 운영 전략과 연계하여 실행하고자 하는 실질적인 노력과 그에 대한 체계적인 전략이 부족한 실정임

○ (사회복지기관의 '환경(E)') ESG 중 '환경적 부분(E)'은 고령자, 독거노인, 아동, 청소년, 장애인 등의 취약계층들이 환경적 취약함에 대하여 그에 대응하는 다양한 노력이 필요

○ (사회복지기관의 '사회(S)') ESG 중 '사회(S)'에서는 기관의 활동이 물질적·사회적 환경을 적극적으로 책임지고 관리하는 것을 의미

- 이를 위해 인권, 노동기준, 산업안전, 하도급거래, 제품/서비스의 안전성, 공정경쟁, 고객만족 등을 토대로 사회복지 서비스 대상인 지역주민의 욕구 변화와 사회문제 등에 부합하도록 적시성 있는 경영전략이 요구됨
- 특히, 사회복지서비스의 질적, 양적인 측면에서의 연속성 확보와 유지 및 복지서비스 전달 편차 현상이 심화 되지 않도록 경영 관리가 필요

○ (사회복지기관의 '지배구조(G)') ESG 중 '지배구조(G)'는 기관의 투명하고 탄탄한 지배구조 확립으로 사회복지기관 내의 의사결정 방식이나 운영, 경영지표의 투명한 공개 및 투명한 채용, 책임성 있는 운영진을 구성하는 것에 대해 경영 관리 방안 확보가 필요

## 2. 자문의 목적

○ 환경(E) 중심의 ESG 경영에서 최근 소셜(S) 이슈가 부각되며, 인권과 의료 등 전반적 생활 수준 향상과 관련된 복지 ESG 경영이 요구됨에 따라 사회서비스원의 국내외 ESG 동향에 따른 대응

○ 전라북도사회서비스원의 ESG 운영방안 자문을 통해 각 시설에 ESG 경영을 적용하고, 나아가 사회적 가치를 실현하는 지속발전 가능한 사회서비스원으로 구축

○ 나아가, 전라북도 사회서비스원 소속시설의 ESG 경영 지원방안으로 전라북도 사회서비스원 ESG 경영 가이드 라인을 활용하고, ESG 경영을 통한 전라북도 사회서비스원의 사회적 가치를 창출하고자 함

○ (정부 정책) 공공기관 혁신가이드라인을 통해 공공기관 자체적으로 공공성 제고 및 국민신뢰 회복을 위한 경영혁신 전략을 수립하고 사회적 가치실현, 이사회의 투명성 등을 이행하는 정책 기조가 있음

- 이에, 효율성 위주의 공공기관 평가체계를 사회적 중심으로 전면 개편, 전 세계적으로 ESG 패러다임이 확산됨
- 정부에서도 범부처 합동으로 한국형 ESG 표준모델인 K-ESG 가이드라인을 마련하는 등 국내 기업 및 공공기관들이 ESG 도입을 확산시키는 단계에 있음

○ (전라북도 내, ESG 경영 추진) 전라북도는 '전라북도 중소기업 ESG 경영 활성화 지원 조례(박용근 의원, 2022.11)'를 발의하는 등 ESG 경영 확산을 위한 선도적인 노력을 이어오고 있음

○ (공공기관의 ESG 경영) 국내적으로는 공공기관의 청렴성을 중심으로 공직기강 확립과 외환위기 후 위기관리 차원에서 윤리경영의 필요성이 부각됨

- 지속 가능한 경영으로써 기업 및 공공기관의 사회적 책임과 윤리경영이 확산되고 있음

○ (향후 사회복지기관 ESG 경영 실천) 기관의 윤리경영과 관련된 노력은 사회복지시설에서도 도입되는 추세임

- 사회복지시설의 조직 운영 투명성과 책임성을 지향하면서 윤리경영이 본격화되어 이후 '사회복지 윤리경영 메뉴얼'을 보급하는 등 사회복지시설의 책임성과 투명성 확보를 중심으로 추진되어 옴
- 그 과정에서 일부 사회복지시설의 파행정 운영이 사회적 이슈화되면서 책임성에 대한 사회적 요구가 증대되는 가운데 사회복지기관 운영에 있어 윤리경영의 중요성이 더욱 강조됨

○ (ESG 실현의 사회서비스원 구축) ESG의 세 가지 측면에서 사회적 가치 실현을 위한 기관 운영방안을 자문함으로써 지속발전 가능한 사회서비스원 구축

## 제2절 내용의 구성

본 자문의 공간적 범위는 전라북도 사회서비스원 경영 전반이며, 내용적 범위는 다음과 같음

1. ESG 동향 및 사회서비스원의 대내외적 경영환경 분석

○ ESG 관련 경영환경 및 변화 분석

- ESG 비재무적 요소를 중심으로 외부의 환경, 사회에 대한 현재 상황 분석 및 향후의 변화에 대한 전망
- ESG 비재무적 요소 중 조직 내부와 외부에 있어, 현황 파악 및 분석

○ 사회서비스원의 ESG 관련 현황 및 향후 요구되는 ESG 경영 방안 분석

- 사회서비스의 ESG 수준 및 ESG 실천 현황 파악

2. 공공기관 및 사회서비스원의 ESG 경영 사례 분석 및 검토

○ 공공기관 및 사회서비스원의 ESG 경영

- 공공기관 및 타 시도에서 설립·운영하고 있는 사회서비스원의 ESG 경영 현황 및 국내 복지기관의 ESG 경영 및 기여도 등을 통해 사회서비스 시장에서의 ESG 적용 분석. 이를 통해 모범적이며 미래지향적인 ESG 경영 모델 도출

3. 전라북도 사회서비스원의 ESG 운영계획 검토 및 제언

○ ESG에 대한 전라북도사회서비스원의 중장기 경영 전략 검토

- 전라북도사회서비스원의 ESG 중장기 경영전략 체계 검토
- 경영실적 평가에 대한 ESG 경영 전략 수립 자문

○ 전라북도사회서비스원의 ESG 경영 전반 자문

- 전라북도사회서비스원의 ESG 경영 운영규칙 및 운영 계획 검토

# 제2장

# 공공기관의 ESG 경영 사례

# 제2장 공공기관의 ESG 경영 사례

## 제1절 공공기관 ESG 주요 추진 현황

○ ESG 경영이 세계적 추세에 접어들었고, ESG 정보공시 의무화를 정부정책으로 결정함(2030년까지)에 따라 대형 공공기관(한전, 한국수자원공사, 인천국제공항 등) 중심으로 ESG경영 선포를 함은 물론 ESG 중심의 경영체계로의 전환을 서두르고 있음

<표 2-1> 공공기관 ESG 추진 현황

| 기관명 | 주요 추진 내용 |
|---|---|
| 인천국제공항공사 | ▪ 'ESG경영 혁신 선포식'을 통한 향후 추진계획 발표 및 업무협약 체결('21.6)<br>▪ 구체적 경영 목표(저탄소 친환경 공항 구현, 사회적책임 경영 강화, 투명하고 공정한 지배구조 확립) 제시<br>▪ 22년 상반기 중 300억 달러(약3,400억 원) ESG채권 발행<br>▪ 이사회 산하 ESG위원회 신설 예정 |
| 한전KDN | ▪ 환경·사회·지배구조(ESG) 경영체계 강화를 위한 '21년도 제1차 ESG 위원회개최 |
| 한국국토정보공사 | ▪ ESG경영선포, ESG 경영 3대 전략으로 대한민국 탄소중립 2050 선도, 국토 정보로 사회적 가치 실현, 국민과 함께 공정·투명 경영 선정·발표 |
| 한국해양환경공단 | ▪ 중소기업 협력을 통한 혁신성과 창출<br>▪ 부패방지경영시스템 ISO 37001 획득<br>▪ 기획재정부 안전관리 혁신기관 선정 |

| 기관명 | 주요 추진 내용 |
|---|---|
| 한국중부발전 | ▪ESG 경영선도를 위한 사회적 가치 구현 종합 추진계획 선포<br>▪2020년 1,100억 원 규모 지속가능 채권 발행, 올 하반기 2,000억 원 이상 추가 발행 예정<br>▪ESG 3대 추진전략 : 탄소중립 이행 가속화, ESG 기반 책임투자 확산, ESG 정보공시 요구 확대 |
| 한국수자원공사 | ▪ESG 경영선언식 개최( '21.3.16)<br>▪Net-Zero 정수장(광역) 및 지방 상수도 현대화(지방)를 통한 탄소중립 추진<br>▪물을 활용한 신재생에너지 개발로 RE100 달성<br>▪기후변화 극복하는 안전한 물관리 서비스 확대<br>▪그린수소 실증사업 착수로 그린수소 수소경제 활성화 기반 마련<br>▪국가적 물 갈등 해결을 위한 투명한 소통 거버넌스 구축 |

## 제2절 공공기관 ESG 주요 활동

○ 국내 대표적인 공공기관의 ESG 경영 주요활동은 다음과 같음

### 1) 인천국제공항공사 ESG 주요활동

○ E(Environment) : 저탄소 친환경 공항 구현

- 탄소감축 : 인천국제공항공사는 '2050 탄소중립'을 실현하기 위한 ESG 경영을 적극적으로 추진하고 있음. 인천공항 운영으로 인해 발생하는 온실가스 배출량을 모니터링하고 저감하기 위해 매년 주요 배출원별 온실가스 배출량을 산정하고 있으며, 적극적으로 탄소배출량을 관리하며 ACA Level 3 갱신 및 재인증을 받고 있으며, 향후 직간접 배출량 상쇄를 통해 더 높은 단계의 인증을 취득할 수 있도록 노력하고 있음
- 에너지경영 : 탄소중립 시대를 선도하기 위해 아시아 공항 최초로 글로벌 RE100에 가입한 인천국제공항공사는 2040년까지 공항 전력 사용량의 100%를 재생에너지로 공급하겠다는 도전적인 목표를 세웠음. 이를 위해

전담 조직을 운영하여 신재생에너지 확대를 통한 에너지 자립 계획을 추진하고, 단계별 재생에너지 발전 로드맵을 수립하는 등 RE100 추진 기반을 마련하며 에너지 자립 공항으로 나아가고 있음

- 생태복원 : 인천국제공항공사는 미세먼지 저감과 이산화탄소 흡수원 확충, 공항환경 개선을 위해 공항 및 주변 지역에 녹색 숲을 조성하는 사업을 추진하고 있음. 2025년까지 공항 개발지역 및 유휴지 녹지전환을 축구장 면적의 420배 규모로 확대하고 공항을 중심으로 동서남북 녹지축을 연결하는 그린네트워크를 형성할 예정임. 또한 공항지역 내 항공기 운항 관련 장비, 시설 등에서 발생하는 오염원을 주기적으로 점검하고, 소각시설은 배기가스 처리 시설을 설치하여 Clean Plant로 운영하고 있음
- 순환경제 : 인천국제공항공사는 ESG 가치 확산과 실천을 위해 3R 시스템을 구축하여 운영하고 있음. '제로웨이스트 카페' 운영을 반영하여 사내 카페에서 발생하는 쓰레기를 줄이는 것을 캠페인의 시작으로 공사와 지역사회로 확장하여 환경 문제에 대한 인식과 생활 습관 개선은 물론 새로운 가치를 창출하고 있음. 또한 최적화된 자원회수시설 및 자원분류처리장 운영으로 폐기물 발생 저감 및 재활용률 향상을 위해 노력하여 자원 순환형 인천국제공항을 만들어 가고 있음

○ S(Socail) : 사람 중심의 사회책임 경영

- 안전한 공항 : 인천국제공항공사는 소독·방역 로봇을 도입하는 등 철저한 방역시스템을 구축하고 코로나19 검사센터 신설과 스마트 출국 프로세스를 통해 누구나 안심하고 편리하게 인천국제공항을 이용할 수 있도록 노력하는 등 지속적인 방역체계 고도화와 스마트 방역 인프라 확충을 통해 글로벌 인증 안심·청정 공항으로 평가받았음. 또한 드론탐지시스템과 항공보안통합관리시스템을 도입하여 세계 최고 수준의 항공 보안 서비스 역량을 확보하였으며 건설 안전시스템의 고도화를 통해 4단계 건설 추진 과정에서 근로자 보호에 최선을 다하고 있음
- 동반성장과 지역상생 : 인천국제공항공사는 공급망 내 중소기업의 경영 전반

에 실효적인 지원과 기술혁신 분야에 협업을 통해 동반 성장할 수 있는 프로그램을 다각화하여 추진하고 있음. 중소기업 종합성장지원제도인 F.A.S.T.를 통해 유니콘 기업을 성장할 수 있는 기반을 조성하고 있으며 사회적 경제조직과 협력하는 '가치가세' 프로젝트를 통해 지역 경제 활성화를 도모하고 취약계층을 보호하는 상생을 실천하고 있음. 또한 인천공항 일자리 생태계 회복을 위한 다양한 일자리 창출과 일자리 매칭, 고용안전망 구축 등을 추진하였음

- 포용적 기업문화와 인권경영 : 인천국제공항공사는 소통하는 채용과 누구에게나 공정한 기회를 제공하여 포용적이고 다양성을 존중하는 기업문화를 구축하고 있음. 조직 내 양성평등을 추진하기 위해 여성인력 양성 로드맵을 수립하고 여성관리자를 육성하며 가족친화제도를 개선하여 맞돌봄 육아문화를 활성화하였음. 공사는 또한 인권경영추진체계를 고도화하고 인권헌장을 선포하여 누구나 존중받는 인천국제공항을 실현하기 위해 노력하고 있음

○ G(Governance) : 투명하고 공정한 지배구조 확립

- 준법·윤리경영 시스템 : 인천국제공항공사는 국민의 눈높이에 맞는 공정하고 투명한 경영을 실현하고 업무의 적극성과 책임을 강화하고자 함. 공사는 상호 신뢰를 바탕으로 한 윤리 문화 형성으로 최고 수준의 청렴 생태계를 구축하기 위해 윤리경영팀을 신설하고 인천국제공항만의 특성을 고려한 체계적 윤리위험 관리와 빈틈없는 부패 방지체계 구축, 대내외 이해관계자 참여 확대를 통해 투명한 경영체계를 확립하였음

- 지배구조 : 인천국제공항공사는 5인의 상임이사와 7인의 비상임이사로 이사회를 구성하여 공사 운영에 필요한 전략과 정책의 심의·의결하고 있음. 또한 이사회의 경영 참여를 통해 공공기관의 공공성과 공익성을 강화하고 이사회의 독립성을 확보하여 경영 견제 기능을 강화하였음

- 리스크관리 : 인천국제공항공사는 불확실한 기업환경 및 경영활동에서 나타나는 다양한 리스크의 체계적인 관리를 위해 전사적 위기관리 제도를 구축하였음. 이를 통해 공사는 발생 가능한 리스크를 사전에 진단, 예방하고 실제 위기 발생 시 적기에 대응체계를 운영하여 지속가능한 성장 기반을 마련하고 있음

# ESG 헌장

인천국제공항공사는 2022년 7월 1일 공공기관 최초로 ESG 헌장을 제정하여 선포하였습니다. 공사는 전사 차원의 ESG 경영 실천을 강화하기 위해 ESG 헌장을 제정하였으며 환경, 사회, 지배구조 측면에서 주도적인 ESG 경영혁신을 이루고자 합니다.

인천국제공항공사 ESG 헌장

우리는 원활한 항공운송 및 국민경제 발전에 중추적 역할을 수행하는 사회의 일원으로서 ESG 경영혁신을 통해 경제와 환경의 조화로운 발전을 도모하고 사회문제 해결에 앞장서며 지속가능한 공동체를 만들어 가는데 기여하는 것이 우리의 바람직한 소임이라고 믿는다.

이에 올바른 가치와 행동의 기준으로서 ESG 헌장을 제정하고 모든 경영활동에 있어 다음 원칙을 준수한다.

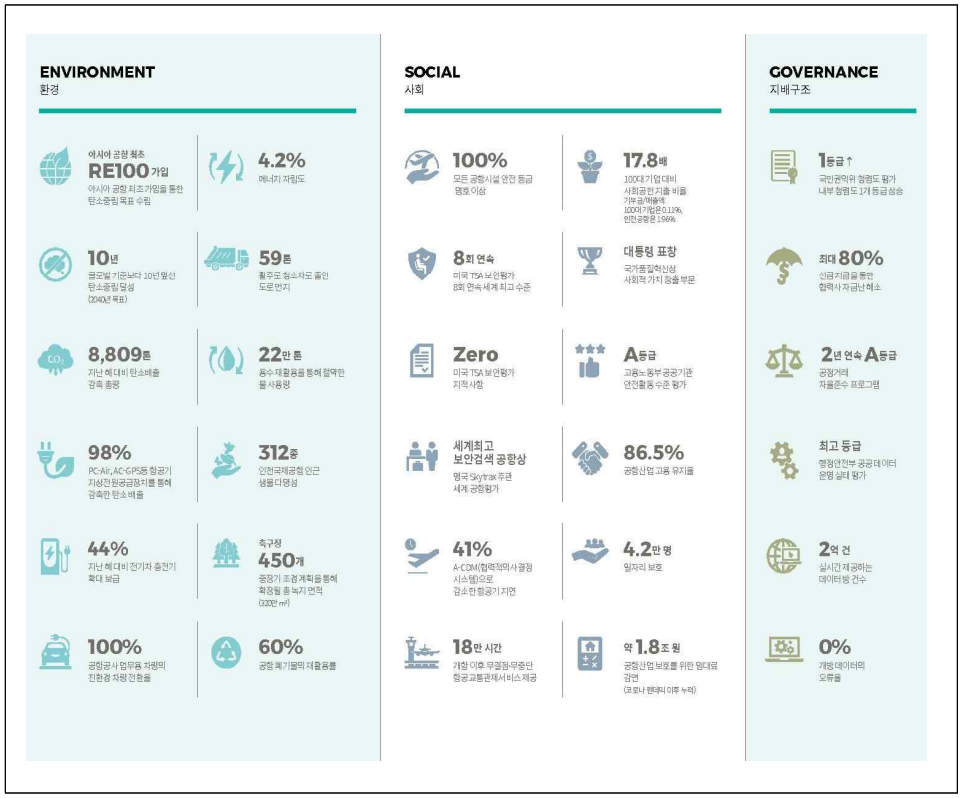
**하나, 우리는 현재와 미래 세대를 위해 저탄소 친환경 경영을 실천한다.**
- 탄소중립 실현으로 기후 변화 대응에 적극 동참한다.
- 자원 절약과 재활용을 통해 자원 선순환 체계를 구축한다.
- 생물 다양성과 생태계 보호를 통해 자연환경을 보전한다.

**하나, 우리는 모두가 행복한 사회 구현을 위해 공존공영의 가치를 추구한다.**
- 사회가 직면한 문제에 공감하고 공익적 활동을 전개한다.
- 유기적 협력을 통해 항공산업의 동반성장 생태계를 조성한다.
- 누구나 존중받는 안전하고 활기찬 일터를 만든다.

**하나, 우리는 국민이 신뢰하는 투명하고 건전한 지배구조를 확립한다.**
- 윤리적 가치관을 바탕으로 청렴을 생활화하고 맡은 바 책임을 다한다.
- 모든 업무에 절차적 정당성과 기회의 공정성을 확보한다.
- 다양한 이해관계자가 의사결정 과정에 참여하도록 노력한다.

2022년 7월 1일
인천국제공항공사 임직원 일동

[그림 2-1] 인천국제공항공사 ESG 헌장




[그림 2-2] 인천국제공항공사 ESG PERFORMANCE

## 2) 한전KDN ESG 주요활동

○ E(Environment) : 탄소중립을 이행하고 에너지ICT를 활용한 디지털 혁신을 통해 친환경 미래를 구현

- 기후위기 대응을 위한 해상풍력 전주기 HSE 통합관리시스템 개발 : 한전KDN은 해상풍력발전 비중이 2020년 0.14GW에서 2030년 12GW까지 확대되는 것에 대비하여 설계부터 해체까지 해상풍력 全 단계의보건(H) · 안전(S) · 환경(E)의 영향분석 통합시스템을 개발 중에 있으며 2024년 개발 완료할 예정임. 한국해상풍력 고창군 실증단지에서 연간 풍력발전

155GWh 생산, 온실가스 4만 tCO2eq 감축 효과를 확인하였으며, 향후 시스템을 확산하여 2030년까지 온실가스 120만 tCO2eq 추가 감축으로 탄소중립을 적극적으로 이행해 나갈 계획임

- 수소에너지 통합 안전관리 센터 구축 : 한전KDN은 수소의 생산, 유통, 저장, 활용 全 단계의 안전관리를 위한 통합관제 솔루션을 개발하여 저탄소 도시 구현에 기여하고 있음. 또한 민간 중소기업에 R&D 참여 기회를 제공함으로써 상생협력 발판을 마련하고 수소시범사업 공동수주 성과 36억원을 달성하였음. 한전KDN 전주-완주 수소시범도시 성공사례를 기반으로 수소도시 구축을 원하는 지자체에 관제 솔루션을 확대 적용할 계획임
- 환경경영 생활화를 위한 환경실천 프로그램 「KDN Eco-Life」 전사 시행 : 한전KDN은 전사 차원의 환경 실천 프로그램인 'KDN Eco-Life'를 운영하여 환경경영을 생활화하고 있음. 全 임직원이 환경실천 서약서를 작성하고 EV충전 인프라를 구축하여 자가용 전기차량 이용 확대를 유도하였음. 또한 전자문서 시스템 도입, 일회용품 줄이기 운동으로 오피스 그린화를 실현하였으며, 제품 포장 비닐 소재를 친환경으로 전환하여 100% 재활용하고 있음. 이러한 환경경영 모범실천으로 '21년도 「환경부 장관상」을 수상하였음

○ G(Governance) : 청렴윤리의 가치를 확산하고 이해관계자 소통을 통해 투명하고 공정한 거버넌스

- ESG 자문위원회 운영 :한전KDN은 ESG 확산 및 이해관계자 파트너십 강화를 위해 ESG 자문위원회를 신설하여 운영하고 있음. ESG 자문위원회는 ESG 경영 전반 및 환경, 사회, 지배구조 각 분야별로 협력사, 지역사회 관계자 등을 포함한 외부전문가 9명으로 구성되며, 한전KDN의 ESG 경영 전반에 대한 자문을 제공하여 기관의 ESG 경영을 위한 방향을 제시하는 역할을 수행하고 있음. 한전KDN은 앞으로도 ESG 자문위원회를 통한 자문을 바탕으로 ESG 경영을 적극적으로 실현해 나가겠음
- 청렴문화 확산·공유로 2년연속 청렴수준 향상 : 한전KDN은 본사 및 전국

사업소를 대상으로 세대별(2030/4050/보직자) 청렴 간담회를 시행하여 직원의 개선 의견을 적극 수렴하고 공유 활동을 통해 세대간 청렴 인식 차이를 개선했음. 또한 청렴 · 인권 TTS(Twenty~Thirty Supporters)를 전년대비 216% 확대 운영하여 부패 · 인권침해 사례를 전사에 전파하고 하반기 청렴 · 인권 캠페인을 4회 시행하였음. 이를 통해 2년 연속 국민권익위원회 청렴 수준이 향상되었으며, ’21년도 종합 청렴도 2등급 달성했음. 앞으로도, 한전KDN은 청렴도 1등급 도약을 위해 지속적으로 청렴 실천 문화를 조성하고자 함

- 행정안전부 정보공개 최우수기관 선정 : 한전KDN은 사전정보공표 항목의 확대 운영으로 사전정보공표 등록 건수 및 충실성 항목에서 만점을 달성하였으며, 비공개 대상정보 세부 기준을 현행화하여 청구처리 지연을 완전 해소 하였음. 또한, 「민-관 전자문서 유통시스템」을 도입하고 실무자 중심 원문 점검단을 구성하여 월별 모니터링 및 비공개 문서 공개 조치를 이행함으로써 원문정보공개율을 13.0%p 향상하였음. 한전KDN은 이러한 성과를 인정받아 ’21년도 행정안전부 정보공개 최우수기관으로 선정되었으며 투명한 기록물 관리를 통해 국민이 원하는 정보를 정확하고 풍부하게 제공함

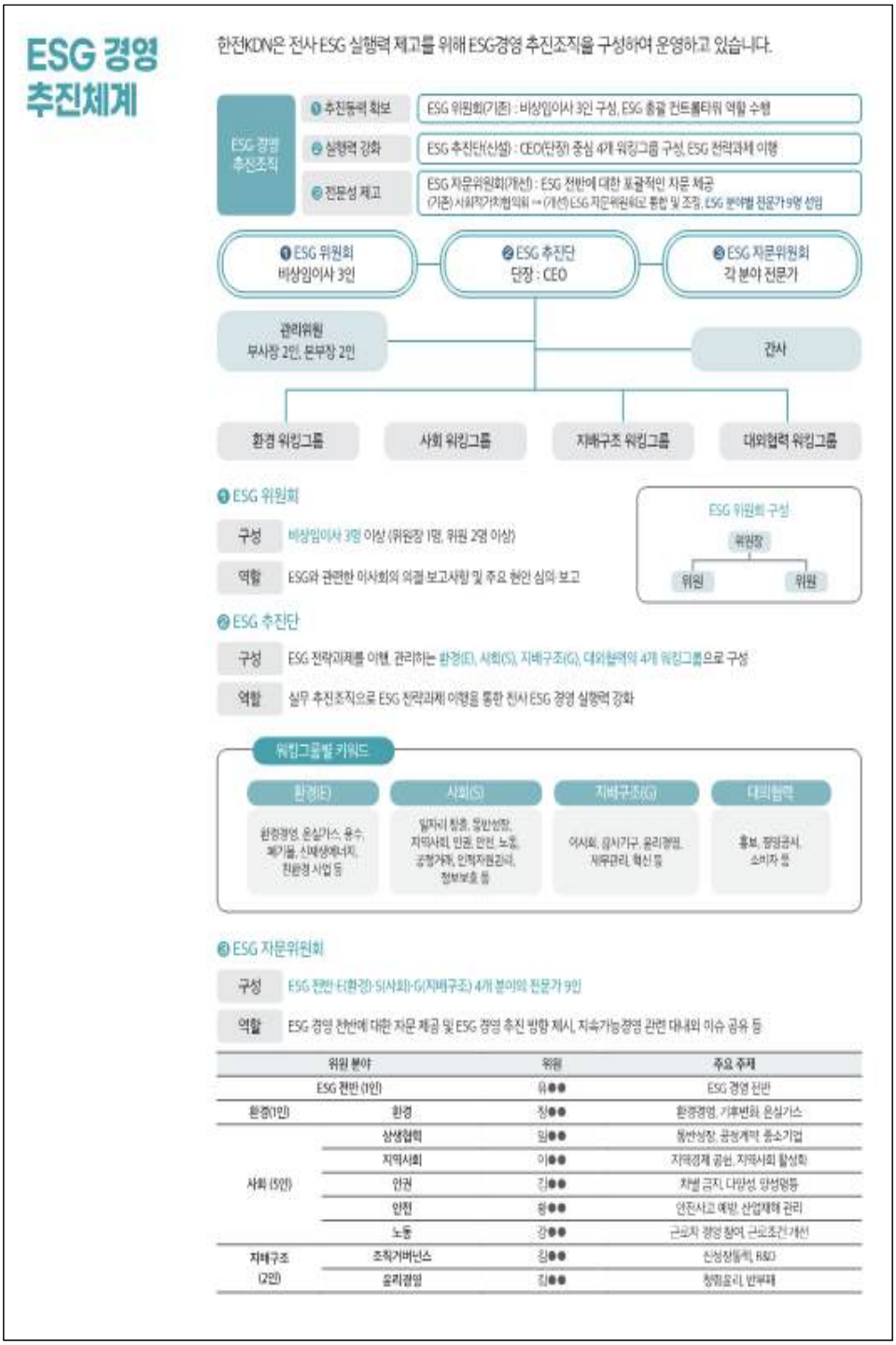
○ S(Social) : 지역 및 중소기업과 상생협력하고 안전관리를 강화함으로써 국민안전·복지·동행 사회를 구축

- 공공기관 최초 중소기업 ESG 가이드라인 개발 및 인증취득 지원 : 한전KDN은 공공기관 최초로 「동반성장위원회 중소기업 ESG사업」 협약을 체결하고 ESG 교육 및 컨설팅을 시행해 총 150개사가 교육을 수료하고 20개사가 컨설팅을 완료했음. 또한 실무중심의 ESG 가이드라인을 개발하고 ESG 관련 인증취득을 지원해 49개 사가 ESG 관련 인증을 취득하는 성과를 거두었음. 이를 통해 ’21년도 정부 공공기관 동반성장 실적 평가에서 「최우수」 등급을 획득하였으며, 앞으로도 한전KDN은 중소기업과의 상생을 이어가며 ESG 확산을 위해 노력함
- 공공기관 최초 구직자 비대면(AI) 지원 프로그램 시행 : 한전KDN은 공공

기관 최초로 구직자 비대면(AI) 프로그램을 운영하여 코로나19로 인한 비대면 채용 절차에 어려움을 겪고 있는 청년구직자와 사회적 배려계층에 대한 취업지원을 강화하였음. 총 1,120명에 온라인 면접, AI 화상면접 체험 및 피드백을 제공하여 51명이 취업에 성공하였으며, 취업준비 경제적 비용 7.3억 원을 절감하는 데 기여하여 인사혁신 경진대회에서 인사혁신처장상을 수상하였음. 한전KDN은 앞으로도 사회적 배려계층의 지속가능한 일자리 창출을 위해 앞장서 나감

- AI 기반 안전관리 솔루션(APC)으로 국민 안전과 복지 향상 기여 : APC는 인공지능 영상분석을 기반으로 밀폐, 위험구역의 출입인 원을 자동 집계하고 잔류인원을 실시간으로 파악하는 지능형 인력계수 시스템임. 한전KDN은 2020년 발전소 및 변전소 3개소를 대상으로 APC를 실증했고, 2021년 8월 국립소방연구원과 MOU를 체결하여 스마트 소방활동 정보시스템구축에 기여하였음. 이를 통해 ’21년도 대한민국 기술대상 산업부 장관상 2관왕을 달성하는 성과를 거두었음. 한전KDN은 AI기반 안전관리 솔루션을 소방안전 및 요양서비스 등과 결합하여 새로운 서비스 모델을 발굴하고 대국민 소방안전과 복지향상에 기여함으로써 사회적 가치를 실현하고 있음

[그림 2-3] 한전KDN ESG 경영 전략 체계




[그림 2-4] 한전KDN ESG 경영 추진체계

### 3) 한국국토정보공사(이하 'LX') ESG 주요활동

○ E(Environment) : 대한민국 탄소중립 2050 선도

- 환경 경영 더하기 : '사내 탄소세' 정책 도입

  LX는 각 부서·기관별 탄소 배출량과 연계하여 초과분에 탄소세를 부과하는 정책 도입을 추진 중에 있음. 온실가스 배출량 측정에는전기·가스·유류 등 배출원별 이용 데이터와 출근·출장·근무시간·서버 사용량 등 내부 데이터를 활용할 예정이며, 부과된 '사내 탄소세'는 친환경 시설·차량 투자 및 녹색 전력 구매, 탄소상쇄 지원 등에 이용할 예정임

- 탄소 의존 줄이기 : (1) 친환경차 전환 - LX는 현장 업무 차량을 저공해 차량으로 전환하고 있음. 2021년에는 전기차 12대를 추가로 도입하여 총 120대의 전기차를 구비함. 또한, 충전소 6개소를 증설하여 전기차 충전 인프라를 확충하였음. 아울러 LX는 친환경차 전환 과정에서 장비·용품 등 적재 용량의 한계 문제를 발견하였으며, 이를 개선하기 위해 탑재 장비의 경량화를 추진하고 있음. 2022년까지 GNSS장비 하드케이스 경량화로 장비 탑재를 간소화하고 표간 무게·두께·길이 등 조정을 통해 측량 용품 경량화를 추진할 예정임

  (2) 신재생에너지 도입 및 전환 - LX는 신축 및 기존 건물의 에너지 효율을 극대화하기 위해 친환경 에너지 관리에 힘쓰고 있음. 태양광·지열 등 신재생에너지 설비를 도입하고, LED 조명기기, 에너지저장장치(ESS), 대기전력 저감 등 고효율 기자재를 활용하는 방안을 추진하고 있음. 또한, 기존 건물의 에너지 사용 현황 및 문제점을 지속적으로 파악하여 개선하고, 태양광 발전설비를 추가 설치할 계획임

  (3) 편의설비 전환 및 관리 개선 - LX는 다양한 에너지 관리 활동을 통해 친환경 정부정책을 선도적으로 이행하고 있으며, 2022년에도 냉난방 등 편의설비 전환 및 시스템에어컨 세척등 관리 개선을 통해 에너지 효율을 지속적으로 개선할 예정임

- 본업연계 곱하기 : (1) 친환경 소재 가속화 - LX는 환경오염 방지를 위해

지적측량 및 지적재조사 측량에 사용되는 경계점 표지(목재)의 페인트 도색 규정을 삭제하고 연 300만 개 이상 사용되던 플라스틱캡을 재생 플라스틱으로 대체하여 약 90톤의 온실가스 배출을 감축하는 성과를 달성하였음. 또한, 종이 사용량 절감을 위해 지적측량 성과검사를 온라인으로 대체하여 110톤의 온실가스를 감축하였음 (2) 디지털 역량을 활용한 환경보전

- LX는 전주천을 대상으로 디지털트윈과 loT 센서 기술을 융합하여 용존산소량과 수소이온농도를 분석하고 수질 오염유입 경로를 파악, 대응하는 실시간 모니터링 체계를 구축하여 환경오염에 효과적으로 대처하였음. 또한, 그린벨트 내 불법 점유 자동감시 체계를 도입하여 불법 훼손탐지를 검출 및 촬영하고 불법 여부 판단이 가능한 실시간 훼손탐지 환경을 구축하였음
- 사회기여 나누기 : 탄소중립 확산 - LX는 국민동행 탄소중립 문화 조성을 위해 인프라, 재활용, 협력, 생태교통 4대 중점 분야에서 전주지속가능발전협의회 등 사회적가치 창출 네트워크와 함께 다양한 탄소중립 활동을 전개하였음. LX 지구 두 바퀴는 '지구를 살리는 자전거 두 바퀴'를 뜻하는 LX의 자전거 캠페인으로 지역주민들의 자전거 이용을 독려하여 온실가스 감축에 기여 하고자 추진한 활동으로 2021년에는 총 322만km를 주행하여 687톤의 온실가스 감축 효과를 달성하였음

LX는 해외출장 등으로 인한 탄소 배출량의 상쇄 필요성을 인지하고 국내·외 LX 숲 조성으로 지속가능한 생태환경 조성 확대에 박차를 가하고 있음. 총 비행거리와 연계하여 숲 조성 목표를 설정하고 산불피해 복구 지원에도 적극 나서고 있음. 시범사업으로 농어촌 지역 초등학교를 선정하여 반려나무 기부 및 실제 숲에 나무를 식재하는 '교실 숲 조성사업'을 추진하였음. LX는 전주·김제 '청년자립사업단'과 협력하여 카페 자원 순환경제 조성을 위한 단계별 프로세스를 마련하였음. 원두 로스팅 자활사업단의 원두 납품 카페 등 지역 카페로부터 종이컵·PET컵·우유팩·아이스팩·커피박을 수거하여 분리 및 선별 작업을 진행하고, 이 중 종이컵·PET컵·우유팩은 기존 재활용업체에, 아이스팩·커피박은 재자원화(새활용) 자활사업단에 납품하여 카페 자원의 재활용 및 새활용을 추진하고자 함

○ S(Social) : 국토정보로 사회적 가치 실현

- 안전보건 : (대국민 안전확보 노력) 안전관리 추진체계 강화 - LX는 LX안전 관리 인프라를 구축 및 강화하기 위해 안전보건경영시스템(ISO45001)을 전사 차원으로 확대하여 안전우선 경영 동력을 강화하였음
- (자연재난 피해 최소화) LX 업(業) 기반 국민안전 확보 LX는 지하 재난 예방 및 복구를 위해 지하 시설 사고 분석과 지하 정보시스템 운영 및 관리 분석을 기반으로 전국의 지하 시설물 47만km 중 41만 km에 해당하는 152개 지자체의 지하 정보 3D 지도 구축을 지원하였음
- (안전하고 건강한 일터 조성) LX는 폭염 및 한파와 같은 자연재난에 피해를 입은 노약자를 대상으로 보살핌을 실천하고 있음
- (시설물 유지 및 관리 강화) 사고예방 프로세스 구축 LX는 최근 3년간의 안전사고를 분석하여 주요 발생 원인을 도출하고, 이에 따라 산업재해 등 간접고용 및 하청업체 근로자를 포함하는 모든 근로자의 피해를 방지하고 근로환경을 개선하기 위한 노력을 기울이고 있음
- LX는 국가기반시설, 다중이용시설, 청사 등 시설물의 유지 및 관리 체계를 강화하여 근무환경을 개선하고 있음
- 정보보안 : ‘사이버 침해사고 Zero’ 및 ‘개인정보 유출사고 Zero’ 달성 위해 관리적·기술적 보안 강화, AI 기반 통합 보안관제 구축, 선제적 사이버 보안조치, 정보보안, 개인정보 보호 등 노력
- 인권경영 : LX는 기관의 경영 전반에 인권을 고려하고, 인권경영의 내재화를 위해 인권 전담 부서를 설치하여 운영 중에 있음. 또한, 인권경영규정 및 인권침해조사 및 구제규칙을 정립하고, 상담채널을 통해 인권과 관련한 임직원의 고충을 해결함. 공사 인권경영에 관한 최고의사결정 기구인 인권경영위원회는 ‘인권경영 규정’에 의거하여 인권보호 및 증진을 위한 주요 정책을 심의·의결하고 있음. 또한 인권위험 파악 및 관리을 위해 인권침해 구제 제도를 운영 중이며, 인권경영규정에 따라 연 1회 이상 인권영향평가를 실시하고 있음. 인권 존중문화 정착을 위해 협력사와 함께하는 현장인권

개선노력을 기울이고 있으며, 인권교육 프로그램도 다각화, 이해관계자 인권 보호를 위한 인식개선 홍보활동, 인권경영 KPI관리 등을 실행하고 있음

- 혁신을 통한 고객만족 : LX는 미래지향적 연구개발을 통해 지적 측량 업무 전반에서 디지털 혁신을 추구하고 있음. 국내 최초 VR 입체영상과 드론 영상, 라이다 등 3D 데이터를 융합하여 시공간 제약 없는 소통형 시스템을 개발 중임. 지적측량 품질 고도화를 위해 LX는 도로·주소·도시계획 등의 분야에서 디지털트윈, 드론, 자율주행 등 융·복합기술을 활용하는 것을 골자로 하는 '2030 지적사업 미래전략'을 수립하고 LX가 생각하는 미래 지적을 실현하기 위해 품질 고도화를 추진하고 있음. 지적정보의 첨단화를 위해 지적 첨단화의 최우선 해결과제를 도출하고 2021년에는 데이터 중심의 지적정보 디지털화 기반을 마련하고자 노력하였음. 2023년부터는 고도화 및 확산 단계로, 전국 229개 대상 지자체, 민간산업 및 대국민 제공을 목표로 하고 있음

○ G(Governance) : 국민과 함께 공정·투명 경영

- 지배구조

· 이사회 다양성 : LX 이사회의 전문성을 확보하기 위하여 교통안전, 법률, 공간정보, 건축, 정책 등의 전문가를 비상임이사로 구성하고 있음

· 이사회 효율성 : LX는 이사회 자율책임 경영 이행 목표 달성을 위해 개방적인 이사회 운영과 이사회 지원체계 강화에 노력하고 있음

· 이사회 소통 : LX는 현장 밀착 경영을 통해 활발한 소통활동을 지원함. 사회 취약계층의 무료법률 상담, 기부 행사와 지역축제 참가를 통해 시민의 목소리를 지적측량 현장체험을 통해 직원과 이사 간 직접 소통으로 현장의 목소리를 들음. 내부적으로는 친환경 경영자료, 안전자료 등을 이사회 전용 홈페이지에 상시 게시하는 등 효율적인 소통을 지원하고 있음

- 윤리경영

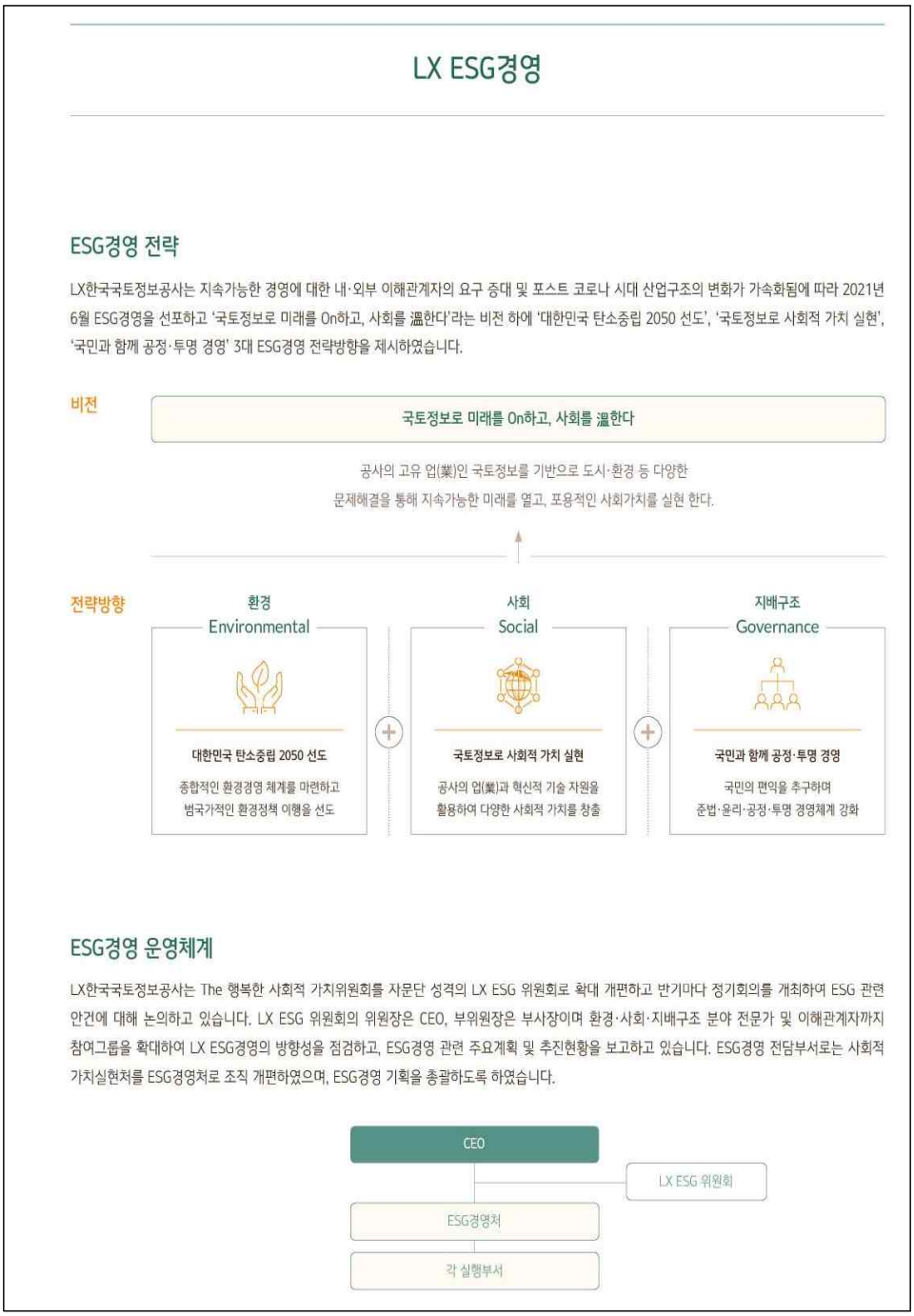
· 윤리경영 추진 체계 : LX는 '국민에게 신뢰받는 Clean LX'를 윤리경영 목표로 삼고 윤리헌장과 임직원 행동강령을 전 임직원이 준수하고 있음. 또한 LX는 윤리경영 추진 조직을 체계화하여 공사의 모든 업무 및 기관 단위에서 준법·윤리경영이 실현되도록 노력하고 있음. 윤리경영 최고 책임자는 CEO이며, 윤리경영위원회에서 윤리경영 관련 사항에 대한 의사결정이 이루어짐

· 부패예방시스템 : LX는 부패예방에 대한 강한 의지를 바탕으로 부패예방 체계 구축을 위한 전담조직을 구성하고 부패방지 경영 방침 및 매뉴얼을 개정하였음. 2021년에는 규정-시스템-모니터링으로 이어지는 3중 부패예방 시스템을 구축하여 공정계약 문화를 선도하였음

· 내부견제시스템 구축 : LX는 전사적 윤리경영 지원 및 공익가치 실현을 위해 내부견제 추진 전략 및 실행체계를 강화하고 내부견제 시스템 운영을 체계화하였음. LX는 내부통제 취약분야를 식별하여 체크리스트를 개발하고 현업부서 점검을 통해 위험요소를 사전에 예방하고 있음. 또한 내부 감사인의 전문성을 제고 하고자 IT·회계 등 전문성 강화 교육을 실시하였음

- 리스크 관리

· 리스크 관리 체계 : LX는 공사의 중장기 전략에 밀접한 영향을 미칠 수 있는 주요 리스크를 선제적으로 관리하고자 위기 관리 규정에 따른 매뉴얼을 구체화하여 단계별로 관리하고 있음. 또한 선제적 위험요인 관리를 위해 LX는 위험 발생 가능성과 영향력을 기준으로 위험요인 24개를 선정하고, 내·외부 이해관계자를 대상으로 설문조사를 실시하였음. 리스크 별 주관부서를 통해 각 위기징후 단계를 수치화해 관리하며, 중대 리스크에 대해서는 CRO 및 CEO에게 현황과 대응계획을 보고함으로써 신속한 의사결정을 내리고 있음. 리스크 관리에 대한 전 임직원의 인식제고와 대응능력을 강화하기 위해 LX는 상시적 교육을 실시하고 리스크 관리 활동을 진단하고 있음




[그림 2-6] LX ESG경영 전략방향 및 전략과제

## 4) 한국해양환경공단 ESG 주요활동

○ E(Environment) : 깨끗하고 생명력 넘치는 바다 조성

- 함께하는 해양환경 보전

(1) 깨끗한 해양환경 조성을 위해 현장 맞춤형 해양 오염 퇴적물 수거·관리, 지자체 협의를 통한 사업대상지 확대로 침적폐기물 수거 사각지대 해소, 청항선 순찰 확대를 통한 부유폐기물 감소 등을 시행하고 있음. 또한

해양환경공단은 기업·단체 등이 특정 해변을 맡아 자신의 반려동물처럼 가꾸고 돌보는 프로그램인 '반려해변 제도'를 전국적으로 확대 추진하였음. 이러한 성과를 바탕으로 제7차 국제 해양폐기물 콘퍼런스 개최 2022년 9월 해양수산부와 유엔환경계획(UNEP)이 공동 주최하고 공단이 주관한 세계 최대 규모의 해양폐기물 국제행사인 제7차 국제 해양폐기물 콘퍼런스가 부산 벡스코에서 개최하였음. 공단은 유엔환경계획으로부터 행사의 성공적인 개최 공로를 인정받아 공로상을 수상하였음

(2) 해양수질 및 해양생태계 보전 강화를 위해 해양수해양환경공단은 제5차 국가 해양환경종합계획 이행을 위해 해양환경 위해요소를 중점적으로 관리하여 해양수질 1등급 해역 수 반등 성과를 이루었음. 또한 최근 일본 정부의 후쿠시마 원전오염수 해양방출 방침 발표에 따른국민적 우려가 확산됨에 따라 공단은 선제적으로 해양방사능 모니터링 수를 33% 확대하였음

- 안전우선 해양오염 방제

(1) 방제대응체계 구축·이행을 위해 해양환경공단은 해양오염사고 발생 원인과 빈도, 유형 등을 분석한 결과를 토대로 해양오염 방제 사업추진 전략을 수립하였음. 민·관 협력형 해양오염 예방 활동과 침몰 선박 잔존유 제거 등 잠재적인 오염원을 선제적으로 제거함으로써 해양오염사고 예방에 기여하고 있음

(2) 해양오염사고 예방을 위해서는 안전 최우선 침몰 선박 잔존유 회수사업, 장기계류 선박 관리를 수행 중임

(3) 해양오염 방제 대응을 위하여 해양오염 방제 어촌계 협력 확대, 방제물자 동원 사각지대 최소화를 위한 노력을 지속 중이며, 2022년 5월 국내 최초 다목적 대형방제선 '엔담호' 건조를 완료하고 6월부터 시범 운영을 하였음

○ S(Social) : 소통하며 함께 성장하는 KOEM

- 스마트한 안전관리 : 해양환경공단은 안전 최우선 경영원칙을 확립하고 사

회적 책임을 다하기 위해 안전경영 종합대책을 마련하여 추진하고 있음. 新안전보건 경영방침 선포, 선박 항행 안전장비 개선으로 안전사각지대 ZERO화, 오염물질저장시설 밀폐공간 필수 작업절차 수립, 안전전문가 합동 현장평가 실시 등을 시행하였음

- 소통증진 : 해양환경공단은 사람중심 인재경영, 일과 삶의 균형, 모두를 존중하는 인권경영을 추진하고 있음

(1) 인재경영을 위해 ESG경영을 통한 일자리 창출을 실현을 위해 고용의 질 개선, 공공·민간일자리 창출, 혁신적 일자리 창출로 분류하여 각각의 영역에서 일자리를 창출하였으며, 공단 성과관리시스템과 일자리센터 홈페이지 등을 통한 객관적인 점검과 모니터링을 실시하여 일자리 품질관리를 제고하였음. 또한 장애인 인턴제도 개선하고, 핵심사업 투자 확대 1,734명, 중소기업 상생협력 817명, 지역상생·안전강화 146명 창출 등 2,697명의 민간부문 일자리도 창출하였음

(2) 일과 삶의 균형을 위해서 해양환경공단은 노사관계 역량 제고를 위해 노무법인과 법무법인으로 구성된 3+1 자문체계를 구축하고 외부 컨설팅을 실시 하였음. 노사상생 파트너십을 위한 노사 협의체계 내실화하였고, 일가정 양립문화 정착을 위해 부서별 시간외 근무를 최소화하고, 초과근무 발생 시 보상휴가 부여로 전면 제도개선을 단행, 유연근무를 확대, 육아휴직자 웰컴백 프로그램 운영 등 일가정 양립을 위한 업무혁신을 감행하였음

(3) 인권경영 확산에도 힘써, 해양환경공단은 UN의 '기업과 인권 이행지침(UNGPs)', UN 글로벌 콤팩트(UNGC)의 10대 원칙 등 국제 인권기준을 지지하며, 이를 반영한 인권경영 선언문과 인권경영지침을 적극 준수하는 등 인권경영 추진체계 고도화, 인권 리스크의 체계적 관리를 위한 인권영향평가 개선 등을 추진하고 있음

- 동반성장 : 해양환경공단은 '중소기업과 상생하는 해양환경 산업 생태계 조성'이라는 동반성장 비전 아래, 공단은 중소기업과의 상생을 위해 공동 연

구개발, 결제조건개선 등 동반성장 과제를 추진하였음. 특히, 우수기술을 중소기업에 이전하고 연구개발비를 지원하는 협력 연구개발을 통해, 해상 유출기름 친환경 회수 장치 등 3년간 총 9건의 해양환경 장비 국산화에 성공하였음. 뿐 만 아니라 협력 중소기업은 해양수산부 신기술 인증 3건과 8억 원의 수익을 창출하는 성과를 창출하였음

○ G(Governance) : 청렴성을 바탕으로 지속 성장하는 투명한 KOEM

- 국민에게 신뢰받는 책임경영 : 공단은 이사회 운영에 있어서 지배구조 건전성 강화를 위해 근로자 이사회 참관제 도입, 이사회의 효율적인 운영을 위한 총 3개의 전문 소위원회 운영 등을 시행 중임
- 투명하고 청렴한 윤리경영 : 해양환경공단은 '청렴성을 바탕으로 지속 성장하는 Clean KOEM'이라는 비전 하에 모든 경영활동에서 윤리경영을 가장 기본적인 가치로 삼고 공공기관으로서 역할과 책임을 충실히 이행해 나가고 있음. 윤리의식 확립을 위해 CEO와 노동조합 간 준법·윤리 실천서약을 실시하고, CEO 주재 직원 소통 간담회를 2020년 8회에서 2021년 23회로 대폭 확대하였음.
- 갑질근절 대책을 수립하고 갑질·괴롭힘 실태조사를 실시, 조직문화 체질 개선을 위해 노력하고 있으며, 고충상담원 20명을 배치하여 고충상담 창구를 확대 운영하였으며, 전문가 상담을 병행할 수 있도록 제도를 정비하였음. 환류 시스템으로 윤리 리스크 요인에 대한 체계적 진단을 위해 매년 자체 개발한 윤리경영 수준진단 지표(KOEM-BEX)를 기반으로 평가를 실시하고 있음. 리더십, 부패위험, 인사, 예산, 인권, 직장내 괴롭힘 등 윤리경영 동향 및 대외 평가부진지표를 반영하여 실효성을 제고하였음
- 2022년 10월에는 부패분야 국제표준인 ISO37001 인증을 획득하였으며, 내부심사와 경영검토를 실시하여 부패 리스크를 진단·모니터링하고 개선사항을 발굴하여 조치하고 있음

### 5) 한국중부발전 ESG 주요활동

○ E(Environment) : 기후위기 대응

- 한국중부발전은 기후변화 대응을 거스를 수 없는 시대의 흐름이자 기업 생존 전략임을 인식하고 기후 전문가 그룹을 통해 탄소중립의 길을 찾고 에너지 전환기의 지속가능한 경영전략을 추진하여 에너지 공기업으로서의 역할과 사회적 책임을 다하고 있음
- 탄소중립위원회 출범 : 한국중부발전은 2021년 6월 21일에 2050 탄소중립위원회를 출범하고 첫 회의를 개최하였음. 또한 2021년 11월 '2050 탄소중립 선언식'을 개최하여 저탄소 사회를 향한 강한 의지를 대내외에 표명하였음
- 온실가스 감축 : 한국중부발전은 온실가스 감축을 위해 고효율 발전설비로 개선, 바이오매스 혼소를 통한 화석연료 대체, 바이오 중유로의 연료 전환 등 직접 감축 노력을 지속하고 있으며, 세계 최고 수준의 운영 효율을 달성한 국내 최대 규모 이산화탄소 포집설비로 연간 3만 톤 이상의 이산화탄소를 저감하고 있음. 특히, 강원도 및 한국 LPG배관망 사업단과 상생형 온실가스 감축사업 협약을 체결하여 유류연료의 LPG 전환사업을 추진하는 지자체에 온실가스 감축량 정부인증 컨설팅부터 배출권 구매까지 지원하고, 이에 따른 감축량 상당의 탄소 배출권을 확보하는 상생형 온실가스 감축 사업도 추진 중임
- 신재생에너지 사업 전략 수립 : 당사는 지속가능성 확보(Sustainability), 시너지 창출(Synergy), 수소경제 시작(Start), 신사업 확대(Spread), 서비스 강화(Service)를 기반으로 한 '5S' 전략을 추진하여 친환경적인 미래 에너지를 확산하고 수소 산업 생태계의 선순환 구조를 구축하며 안정적 전력 공급으로 국민 삶의 질을 개선하고자 노력하고 있음

○ S(Social) : 사람 중심의 안전한 작업환경 구축

- 선제적 안전예방 활동을 강화한 안전작업 허가제를 시행하고 있는 한국중부발전은 고위험작업에 대한 계통격리를 철저히 시행하여 과거에 발생한 유사 안전사고가 한 건도 발생하지 않도록 전 직원의 안전관리 역량을 제고하고 있음
- 산업재해 근절 원년 : 2020년 1월 산업안전보건법 전면 개정 및 2022년 1월 중대재해처벌법 시행 등 안전관리에 대한 의무와 책임이 강화됨과 동시에 공공기관의 안전한 일터 조성에 대한 사회적 관심을 반영하여 한국중부발전은 2021년 'Perfect Safety! KOMIPO-100일' 계획을 선포하였음. 관련 과제를 충실하게 추진하는 노력을 통해, 한국중부발전은 중대재해 Zero를 달성할 수 있었음
- 안전체계 구축 : 한국중부발전은 중대재해 발생의 위기를 안전혁신의 기회로 삼아 안전관리체계를 재정립하였음. 중대재해예방은 경영진이 직접 관리하고, 고위험 작업의 유해위험 요인을 우선적으로 제거하며, 느리지만 안전한 중부발전 고유의 안전문화를 정착하겠다는 경영진의 강력한 의지를 반영한 안전사고 조사 프로세스 운영, 안전전문가를 통한 현장 전문 안전진단 등 안전혁신 활동을 추진하였음
- 안전문화확산 :한국중부발전은 기업 내 안전문화를 확산하고 협력 기업 근로자의 생명을 지키는 상생협력 안전보건 예방관리를 추진하고 있음. 고질적 산업재해의 원인인 빨리빨리 문화근절을 위한 KOMIPO-Turtle Culture(중부발전 거북이 운동)을 시행하여 느리지만 안전한 중부발전 고유의 '거북이 안전문화'를 형성하고 협력기업과 가치를 공유하여 근로자 안전의식 개선을 위해 노력하고 있음
- 안전사고예방 : 중부발전 특화 안전작업허가제도(K-PTW)를 최초로 도입하였음. K- PTW는 연간 약 56,000건의 안전작업허가서 발행으로 인한 서류행정 과다로 안전관리자의 현장점검 활동의 축소를 방지하기 위해 도입한 안전작업허가 제도로서, K-PTW 도입을 통해 다수의 절차서에 기반한 안전작업절차를 하나로 통합하여 효율성을 제고할 수 있었음

○ G(Governance) : 신뢰기반 청렴도 우수기관 선도

- 한국중부발전은 청렴한 조직운영과 윤리경영을 선택이 아닌 공공기관으로서의 책무이자 국민과의 약속으로 여기고, 청렴이 곧 경쟁력임을 인지하여 부패 없는 청렴한 공공기관의 선두주자로 자리매김하고 있음
- 준법·윤리경영체계 구축 및 운영 : 임직원 간 소통채널 활성화와 의견수렴을 통한 정책 추진, 인사관리와 양성평등에 대한 불만사항을 반영할 수 있는 조직 및 제도 혁신으로 인프라를 개선하였으며 하도급 대금 적기 지급, 납품 단가 인상분 반영 요구, 부당 업무지시 등에 외부 청렴도를 측정하여 공정거래 모범모델을 확산하고자 하였음. Trust KOMIPO 운동을 신규 추진하고, 대내외 신고문화 활성화와 청렴·반부패 문화의 확산을 통해 윤리경영의 실행력을 강화하고 있음
- 윤리모델 정립 : 한국중부발전은 임직원의 청렴경영 실천을 위한 KOMIPO 윤리모델을 관리체계, 윤리위험 통제활동, 신고제도, 모니터링 프로세스로 정립하였음. 이해충돌 방지(10개 행위 기준)를 위한 내부규범 강화하고, 국가인권위 등에 구제절차 진행 시 불이익 금지조항을 신설하여 인권침해 상담 및 사건처리 업무 매뉴얼을 개정하는 등 윤리위험 통제활동을 시행하였음. 또한 징후포착 시 즉시 경고를 위한 시스템 구축과 신고의 편의성을 제고하여 신고 활성화에 노력을 기울였음
- 청렴·반부패 문화확산 : 한국중부발전은 임직원 및 협력회사를 위한 청렴·반부패 문화확산 활동을 추진하였음. 청렴문화의 효과적인 확산을 위해 청렴교육 콘텐츠를 세분화하여 직급별 청렴교육을 시행하였음. 또한 자회사와 협력기업을 대상으로 '반부패·청렴 나눔 프로젝트'를 추진하고 있음. 청렴 생태계 조성에 기여 하고자 2021년 초 상임감사위원 청렴 메시지를 모바일로 작성해 모든 협력회사에 전송하였음

### 6) 한국수자원공사 ESG 주요활동

○ 한국수자원공사가 추구하는 ESG 경영

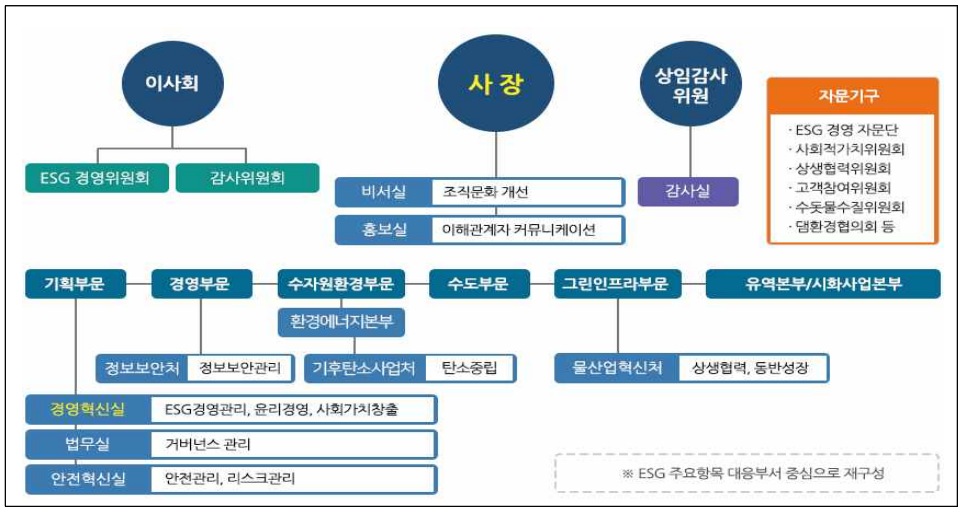
- 한국수자원공사 ESG 경영은 '물특화 ESG 경영'으로, 물과 관련된 그리고 물 공급·관리 본연의 역할을 위한 사업·기능 전략을 통해, 자연과 공존, 사회와 공생, 국민과 공영하는 역량을(지속가능 경영전략) 강화하고 사회적 가치를 창출 · 확대하는 경영을 하고 있음

○ E(Environment) : 물관리 전과정 탄소중립 실현으로 2050 대한민국 탄소중립 기여
- 한국수자원공사는 3050 탄소중립 계획을 수립하여 세 가지 실천계획을 세움
- 첫 번째는 탄소 ZERO 물관리로 광역상수도와 지방상수도, 수송·건문 탄소중립을 위해 노력하기로 함
- 두 번째는 물 에너지 확대로 태양광 발전시설과 수열에너지 보급·확대, 그리고 친환경 수력발전 확대를 추진할 계획
- 세 번째로는 그린수소 활성화로 그린수소 개발과 확대, 기술확보 및 상용화를 추진할 계획
- 이외에도 Net-Zero 정수장(2030년까지 43개 전 광역정수장 Ner-Zero 추진) 및 지방상수도 현대화(유수율 향상)를 통한 탄소중립 추진, 물을 활용한 신재생에너지 개발로 RE100 달성(합천댐 등 수상태양광 설치, 도시 Net-Zero의 유용한 대안인 대용량 수열에너지 개발), 그린수소 실증사업 착수로 그린수소 수소경제 활성화 기반 마련 등이 있음

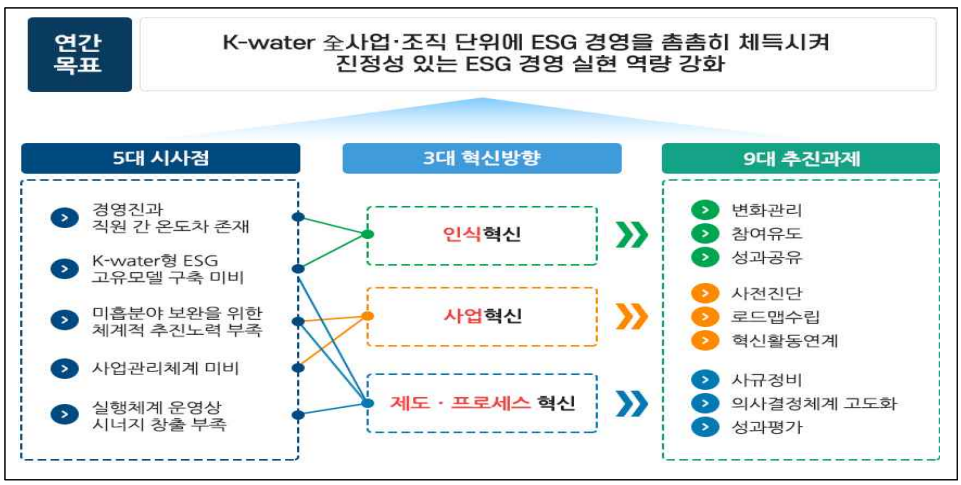
○ S(Social) : 합천수상태양광, 주민과 이익을 공유하는 新사업 모델 개발로 E, S 동시 실현
- 합천수상태양광 사업은 환경훼손을 방지하면서 친환경 에너지를 얻는 신재생에너지 사업으로 지역주민과 상생협약을 토해 합천주민에게 연 10% 수익을 돌려주며, 지역 일자리까지 창출하는 좋은 사업구조를 가진 모델임
- 하천쓰레기 자율관리 협동조합설립으로 주민자립형 물관리 모델을 정립하고, 댐 상류 플라스틱을 활용한 쓰레기 재활용으로 주민소득을 창출함은 물론, 보현산댐 녹조 문제를 해결하기 위해 심층시비 농법을 농산물 마을 브랜딩으로 만들어 지역주민들에게 소득을 창출하는 등 좋은 반응을 얻고 있음

○ G(Governance) : 국가적 물 갈등 해결을 위한 투명한 소통 거버넌스 구축

- 한국수자원공사는 낙동강 하굿둑 개방 갈등에 대해 이해당사자에 全과정을 투명하게 공개하였고 민관 협의체 운영을 통해 주민과의 갈등해소에 대한 창구를 마련함. 이외에도 ESG 정보공시의 제도화로 ESG 정보 공개를 확대하였고, 노동이사제 도입 및 ESG 경영 의사결정 체계 고도화를 통한 조직체계를 정비하였음




[그림 2-7] 한국수자원공사 ESG 추진 조직



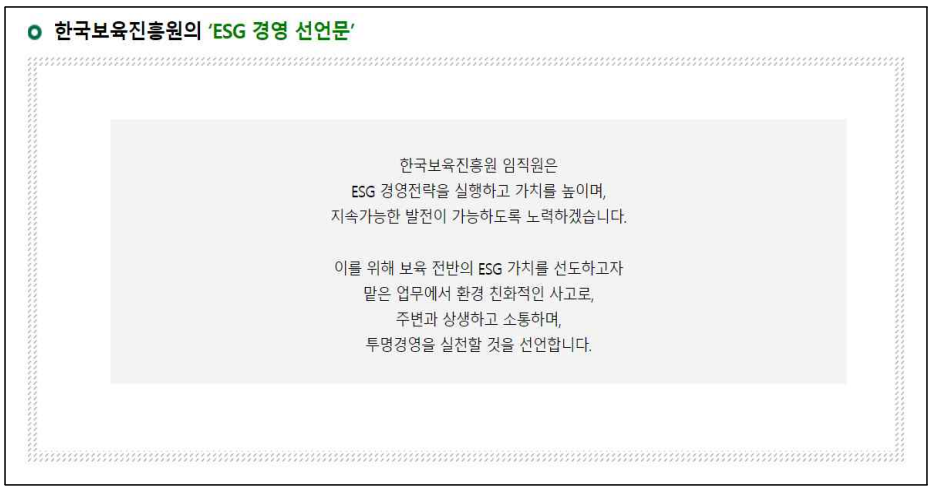

[그림 2-8] 한국수자원공사 ESG 추진방향

[그림 2-9] 한국수자원공사 ESG 추진 체계도

### 7) 한국보육진흥원 ESG 주요활동

○ 한국보육진흥원의 ‘ESG 경영’

- 한국보육진흥원은 ESG 가치를 경영 전반에 반영하여 대·내외적 다양한 과제를 발굴·이행하고, ESG 보육생태계 조성을 위한 지속적인 노력을 추진




[그림 2-10] 한국보육진흥원의 ESG 경영 선언문

○ ESG 경영의 실행력 제고를 위하여 추진체계와 전담조직을 운영

- 한국보육진흥원 ESG 추진 조직 및 체계

[그림 2-11] 한국보육진흥원 ESG 추진체계

[그림 2-12] 한국보육진흥원 ESG 추진체계

[그림 2-13] 한국보육진흥원 ESG 추진과제

<표 2-1> 국내 공공기관 ESG 추진 주요사례

| 기관명 | 전략체계 | 추진조직 | | ESG 주요활동 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 위원회 | 전담 부서 | | |
| 인천 국제 공항 공사 | ▪ ‘ESG 경영 기반 행복 플랫폼 구축’이라는 친환경 경영 비전 아래 3대 전략목표 선정<br>- (E) 저탄소 친환경 공항 구현<br>- (S) 사회적책임 경영 강화<br>- (G) 투명하고 공정한 지배구조 확립 | ESG 위원회 구축 예정 | ESG 경영팀 | E | ▪ 공항 내 태양광, 지열, 연료전지 발전설비 설치 확대 등 공항 운영 에너지 친환경 전환 추진<br>▪ 수소 충전소 및 전기차 충전기 구축 등 업무용 차량 100% 친환경화<br>▪ 공항 및 주변 지역 녹색 숲 조성 등 공항 건축물 녹색 전환 활동 |
| | | | | S | ▪ ‘좋은 일자리 창출 및 보호 정책’, ‘청년 고용률 증가를 위한 일자리 정보 제공 및 연결 활동’, ‘안전하고 건강한 근로환경 조성’ 활동 추진<br>▪ 유망 중소 기업과 공동 R&D, 테스트베드 및 판로 지원, 교육 훈련, 금융 지원, 기술 인증(인증마크 발급) 등 항공 산업 중소기업 종합 지원체계 구축<br>▪ 교통약자의 이동권 보장을 위해 스마트 기술 기반의 이동 수단을 개발·운영 |
| | | | | G | ▪ 온실가스 감축 및 에너지 절약 추진 위원회 운영<br>▪ 이사회 산하 ESG위원회 구축 추진 |
| 한전 KDN | ▪ 사회적가치와 연계된 10개의 추구가치와 ESG 영역별 3대 중장기 목표 및 전략 방향, 11개 주요 전략과제 선정 | ESG 위원회 (비상임 이사3인) | 상생 협력부 | E | ▪ ISO14001 인증 지속 유지 및 ‘에너지 절약 추진 위원회’ 운영<br>▪ 재생에너지 대응 감시·제어기술 개발, 친환경 에너지 ICT 기술의 해외시장 진출 추진<br>▪ 한국판 뉴딜 신재생에너지 사업 추진, 대규모 해상풍력 단지 조성 사업(신안, 서남해) 참여 및 신재생에너지 발전효율 향상을 위한 플랫폼 개발 |
| | | | | S | ▪ 중소기업 신규 일자리 및 지역 생태계 일자리 창출 및 사회형평적 인재 채용 확대<br>▪ 동반성장위원회와 ‘2021년도 협력사 ESG 지원사업 협약’ 체결 등 |
| | | | | G | ▪ ESG 추진위원회 출범 및 제 1차 ESG(환경·사회·지배구조) 위원회’ 개최 등 |
| 한국 수자원 공사 | ▪ 물이 여는 미래, 물로 나누는 행복이라는 미션 아래 공존, 공생, 공영이라는 ESG 경영원칙 신설 | ESG 경영 자문단 | 경영 혁신실 | E | ▪ 물관리 全과정 탄소중립 실현으로 2050 대한민국 탄소중립 기여 |
| | | | | S | ▪ 수상태양광, 주민과 이익 공유 |
| | | | | G | ▪ 국가적 물 갈등 해결을 위한 투명한 소통 거버넌스 구축 |

## 제3절 타 시도 사회서비스원의 ESG 경영 주요활동

○ 타 시도의 내부자료 및 보도자료를 통해 살펴본, 사회서비스원의 ESG 경영 주요활동에 대한 내용은 다음과 같음

### 1) 중앙사회서비스원 ESG 주요활동

○ 시·도 사회서비스원 종사자 대상 '공공기관 ESG 경영의 이해' 교육 진행
- 산업화와 자본주의를 통한 ESG 탄생
- 국가경영 패러다임의 변화
- 국내 기업 ESG 경영 사례
- 한국형 ESG 혁신 정책
- 국내·외 ESG 실행기관 사례
- 공공기관 ESG 실행 방안 등

### 2) 광주광역시사회서비스원 ESG 주요활동[2)]

○ (21.05.08.) ESG-친환경경영 선포 : 환경보호를 위한 전 지구적인 노력 동참
- 친환경경영을 선언하는 동시에 '지구를 지키는 사서원의 다짐 캠페인'을 시작으로 환경지킴 생활화 의지 다짐
- 실행력 확보를 위한 정기적인 모니터링 및 관리 추진
- 플라스틱 사용을 줄이기 위한 '고고챌린지'에 동참했으며, 광주환경운동연합과의 업무협약으로 친환경 경영문화 정착을 선도

2) 오치남(21.05.08). 남도일보 http://www.namdonews.com에서 21.05.08. 발췌

### 3) 세종특별시사회서비스원 ESG 주요활동[3)]

○ (22.08.02.) ESG 경영 비전 선포 : “오늘의 드림이 내일의 그린”
- 본부 및 소속시설 ESG 기반확립
- ESG전략체계 구축
- 지역과 상생하는 사회적 가치 실천 달성이라는 성과목표를 제시

○ ESG경영위원회 구성 및 추진사업, 과제 도출
- 녹색생태계를 보호하기 위해 녹색제품 구매 활성화, 일상생활 속 탄소·에너지 절감 실천 등 직·간접적인 활동을 지속
- 지역상생, 사회적책임을 위해 임직원 지역사회 1인 1위원 활동, 안전보건계획 연계한 안전경영 과제 추진 등 사회적 가치 실현
- 이사회 및 자문위원회 운영 활성화와 대내외 소통창구 운영 실천을 통해 투명한 경영, 반부패 및 공정성 강화를 위해 노력
- 경영기획부 조직에서 ESG경영체계 도입 및 세부과제 시행

### 4) 대전광역시사회서비스원 ESG 주요활동[4)]

○ (22.09.05.) ‘아이스팩 재활용’, ESG 캠페인 시즌2 : ESG 캠페인을 진행하여 사회적 가치를 높이고, 지속가능한 경영활동 도모
- 아이스팩 재활용 ESG 캠페인은 자원 재활용 통한 환경 보호
- 시장상인 지원

---

3) 최형순(22.08.02.). (재)세종시사회서비스원, ESG비전 선포. 충청뉴스 https://sj.pass.or.kr/board.es?mid=a10603000000&bid=0013&tag=&act=view&list_no=1163 에서 22.08.02. 발췌

4) 대전광역시사회서비스원 (22.09.05.). 대전광역시사회서비스원 누리집 https://daejeon.pass.or.kr/board.es?mid=a10206000000&bid=0006&list_no=8160&act=view 에서 22.09.05. 발췌

- 기관 간 네트워크 활성화
- 임직원 ESG 활동 참여를 목표로 2021년 3개 공공기관이 합동으로 기획 및 운영

○ (22.12.28.) ESG 경영선언 : “ESG 경영 실천하기 위해 애쓰지(ESG)[5]”

- ESG 경영 핵심 가치 선언
- 미래세대를 위한 환경 경영 추진
- 사회서비스 발전 동참
- 사회적 책임 실천 및 사회적 가치 창출
- 투명하고 공정한 지배구조 확립 등

[그림 2-14] 대전시사회서비스원의 전략과제 중 “ESG 경영 내재화”

5) 김용우(22.12.28.). 대전시사회서비스원, “ESG 경영 실천하기 위해 애쓰지(ESG). 충청뉴스 http://www.ccnnews.co.kr 에서 22.12.28. 발췌

### 5) 인천광역시사회서비스원 ESG 주요활동[6)]

○ (22.12.26.) 사회복지시설 ESG 경영 방안 연구 : “ESG를 기반으로 한 사회복지조직 운영에 관한 연구”

- 인천지역 종합사회복지관 10곳 중 3곳이 환경·사회·지배구조(ESG) 경영을 적용하지 않은 것으로 나타남. 지역 안 종합사회복지관 20곳 중 13곳(65%)만이 ESG 경영을 실천

[그림 2-15] 인천광역시사회서비스원의 전략목표 중 “ESG 혁신경영 실현”

<표 2-2> 인천광역시사회서비스원의 “ESG 혁신경영 실현” 전략과제 주요 내용

| 전략목표 | 전략과제 | 주요내용 |
|---|---|---|
| ESG 혁신경영 실현 | 사회적 책임경영실천 (청렴·윤리·인권·환경경영) | 인권경영 실천, 청렴윤리 경영 내재화, 친환경 경영 실천 |
| | 혁신경영 시스템 강화 | ESG경영 전략 수립 및 전사문화 확산, 적극행정 지원 및 성과창출 문화조성 |
| | 조직·인력 효율성 제고 | 전사적 혁신역량 강화 활동, 스마트 업무혁신 |
| | 소통협력 조직문화 확립 | 조직비전·전략공유, 내부 의사소통 체계 구축, 지역주민·고객 소통 강화 |

6) 정세연(22.12.26.). 인천시사회서비스원, 인천 20개 복지관 ESG 사례 연구. 한국사회복지저널.https://www.ksw-news.com/news/articleView.html?idxno=596486 에서 22.12.26. 발췌

### 6) 대구광역시행복진흥사회서비스원[7] ESG 주요활동[8]

○ (22.03.08.) ESG 경영 선언 : 창립 및 개원 3주년 기념 ESG 경영 선언
- 지속가능 발전 도모를 위한 ESG 경영 실천 다짐
- 미래세대를 위한 탄소중립 실천
- 사회적 가치 창출 및 사회적 책임 실천
- 투명하고 신뢰도 높은 경영시스템 구축 등을 통해 ESG 경영실천 의지 표명
- ESG(환경·사회적책무·기업지배구조) 경영 등을 통해 연간 12억 원을 절감

○ (22.04.06.) ESG '온(溫) Tact' 산불피해복구 모금 전달식

### 7) 경상남도사회서비스원 ESG 주요활동

○ (22.10.17.) 플로깅 캠페인 : '플로깅 캠페인'을 통한 종사자 건강과 환경보호 실현

---

7) 대구시행복진흥사회서비스원은 민선8기 대구시의 공공기관 혁신 방안에 따라 대구사회서비스원, 대구평생학습진흥원, 청소년지원재단, 여성가족재단 등 4개 공공기관을 통합해 22년 10월 출범한 기관

8) 홍종락(22.03.08.). 대구시 사회서비스원 창립 및 개원 3주년 기념 ESG 경영 선언. 지이코노미 http://www.geconomy.co.kr/mobile/article.html?no=255702에서 22.03.08. 발췌, 손성락(22.10.31.). 대구시행복진흥사회서비스원 ESG 실천 등 연 12억 절감. 서울경제 https://www.sedaily.com/NewsView/26CKC3MS90에서 22.10.31. 발췌, 경상남도 도정뉴스(22.10.17.). (재)경상남도사회서비스원, '플로깅 캠페인' 시행. 경상남도 도정뉴스 https://www.gyeongnam.go.kr/board/view.gyeong?boardId=BBS_0000049&menuCd=DOM_000001601001000000&startPage=1&dataSid=41826090 에서 22.10.17. 발췌.

- 김해시 조만천 및 대청도시숲 일대를 걸으면서 플라스틱컵, 일회용마스크, 음식물 등 각종 생활쓰레기를 수거하는 등 건강과 환경을 보호하는데 적극 동참

- 환경·사회·투명(ESG) 경영 실현을 위한 환경보호 및 사회공헌활동 일환으로 2023년 9월까지 1년간 소속시설에서 순차적으로 실시

# 제3장

# 전라북도사회서비스원의 경영환경 분석

# 제3장 전라북도사회서비스원의 경영환경 분석

## 제1절 정책환경 분석 및 시사점

### 1. 계획수립 단계 시, 정책환경 분석의 적절성

#### 1) 거시적 외부환경

○ 전라북도사회서비스원의 거시적 외부환경은 PESTEL 프레임 워크를 통해 외부요인의 맥락에서 기회와 위협을 평가함

- PESTEL 분석은 경영 목표를 추구할 때, 직면하게 되는 정치적(Political), 경제적(Economic), 사회적(Social), 기술적(Technological), 환경적(Environmental), 법적(Legal) 영향을 나타냄
- 주어진 환경에서 경영의 장·단기적 성공을 위해 잠재적인 기회와 위협을 제공하는 다양한 외부요인에 직면해 있음
- 이에 따라, 정치적, 경제적, 사회적, 기술적, 환경적, 법적 요인에 따라 다름과 같은 시사점이 있음
- 전라북도사회서비스원의 구체적인 거시적 외부환경은 <표3-1>과 같음

<표 3-1> 거시적 외부환경

| 구 분 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| P-정치적 요인 (Political) | ▪(공공기관 ESG적용) 기획재정부에서 지속가능한 성장으로의 패러다임 전환을 위해 공공기관의 환경, 사회 및 지배구조 등 ESG 공시항목 대폭 확대<br>- '21년 12월 정부의 K-ESG 가이드라인 발표, 지표제시 | ▪산하기관, 소속시설 및 관계기관 정책 수립에 활용될 수 있는 ESG 정보 제공 등의 지원 필요<br>▪유관기관 인프라 공동활용을 통한 지역사회 ESG 공감대 조성 필요 |

<표 3-1> 거시적 외부환경(계속)

| 구 분 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| P-정치적 요인<br>(Political) | ▪(국정 기조) 윤석열 정부 '성장지향형 산업전략 추진' 국정과제에서 ESG 등 기업 성장과 사회적 가치 연계모델 확산, ESG 관련 민관합동 컨트롤타워 신설 검토<br>- '상식이 회복된 반듯한 나라' 국정목표 및 '공정과 책임에 기반한 역량있는 공정사회 실현' 과제 발표 | ▪ESG 경영을 위한 관계기관 협업 계획이 요구됨<br>▪도민의 사회서비스 제공을 위한 관계기관 협업 강화로 관계기관 간 사회서비스 공동 대응력 향상 및 ESG 활성화에 기여<br>▪정부정책을 반영한 사업계획 수립으로 국정목표 달성 |
| E-경제적 요인<br>(Economic) | ▪(경제성장) 부패인식지수 10점 상승시 1인당 GDP성장률 0.5%P 증가 등 윤리수준 상승에 따른 경제 긍정적 요인 작용<br>▪(가치소비 증가) 환경과 국민의 안전을 위한 목적으로 운영되는 기관에 가치 소비를 하려는 소비자 확대<br>▪(윤리수준) 국가경제규모 대비 상대적으로 낮은 국가청렴도 | ▪UN PRI* 등을 통해 2000년대에 본격적으로 등장하여, 글로벌 대기업·자산운용사 등 민간 중심으로 ESG 경영·투자가 확산되며 점차 공공으로 이행<br>* Principles for Responisble Investment : 글로벌 금융사들이 투자의사 결정 시 재무적 분석 외에 ESG 이슈를 고려하기로 합의<br>▪사회서비스의 ESG 적용을 통한 선순환적 가치 소비 |
| S-사회적 요인<br>(Social) | ▪(국민건강 인식) 코로나19 팬데믹 이후 국민건강과 안전보호에 대한 공공부문의 책임가중 및 대응역량 제고 요구 증대<br>▪(국민인식) LH사태 등 공공기관에 대한 국민 신뢰도 급락 및 윤리경영 요구 강화<br>▪(외부평가) ESG 경영에 대한 도민의 관심증가, 평가 및 중요성 확대 | ▪국민(도민) 인식을 반영하는 등의 노력과 참여와 소통 구조, 국민(도민) 체감형 정책 반영이 요구됨 |
| T-기술적 요인<br>(Technological) | ▪(정보공개) 공공기관 알리오 및 국민신문고 등 대국민 윤리정보 공개 활성화<br>▪(디지털 전환) 페이퍼리스 환경 구축을 통해 경제적 효과 및 정보보안의 효과 확대<br>▪(시스템구축) 부패공직자 공개, 이해충돌방지법 신고 등 국가적 시스템 활용, 사회서비스원 홈페이지 내 클린센터 탑재 | ▪시대의 변화에 맞추어 수요자가 모바일 등을 통해 손쉽게 정보를 받아 볼 수 있도록 다양한 SNS채널 등의 활용 필요 |

| 구 분 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| E-환경적 요인<br>(Environmental) | ▪(기후변화 등 환경문제) 파리기후변화협약이 21년부터 적용됨에 따라 UN에 제출한 온실가스 감축목표 이행 필요 | ▪기후변화와 위기 등의 환경문제에 대한 도민의 인식 전환과 이를 위한, 온·오프라인 소통 강화 방안 모색 필요 |
| L-법적요인<br>(Legal) | ▪(이해충돌방지법 시행) '공직자의 이해충돌방지법' 본격 시행에 따른 공직자 반부패·청렴 수준 향상 필요<br>▪(경영평가를 위한 ESG 반영)<br>-「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」제2조 및 제28조<br>-「전라북도 출자·출연기관 등의 운영에 관한 조례」제10조<br>- ESG경영, 재난·안전관리, 사회적 책임 이행, 인권경영<br>- ESG 경영체계 도입을 위한 기관장의 노력과 성과 | ▪산하기관 및 소속시설 등이 이해충돌방지법 등의 법적 규정 미이행이나 이를 준수하지 않아 민원이 발생하지 않도록 사전 소통과 정보 지원 |

### 2) 미시적 외부환경

○ 전라북도사회서비스원의 미시적 외부환경은 수요자와 이해관계자 측면에서 다음과 같은 시사점이 있음

<표 3-2> 미시적 외부환경

| 분야 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 수요자 | ▪사회·경제·복지 환경 변화에 따른 양질의 사회서비스 등 다각적 요구 증대<br>▪사회적 가치 실현과 지속 가능한 발전을 위한 ESG의 국민적 관심 증가 | ▪국민(도민)이 이해하기 쉽고 접하기 쉬운 경로를 활용한 ESG 정보 제공 및 수요자의 접근성 강화 |

| 분야 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 이해관계자 | ▪[관계부서] 사회복지과와 협력을 통한 사회서비스원의 ESG 경영 수립<br>▪[관계기관] 관계기관과의 상호 소통이 가능한 매체를 활용해 ESG 정보 제공 및 소통 확대<br>▪[전문가] 전문가 자문회의를 통한 ESG 경영 개선 및 모니터링, 환류 | ▪불평등 심화, 사회적 관계 단절과 신뢰 부족, 코로나 위기와 지역사회 안전망 붕괴, 사회 안전망에 대한 국가 사회보장제도의 한계 등으로 인해 사회적 가치의 중요성이 부각되며 사회서비스 분야의 ESG 경영 필요<br>▪사회복지과를 포함해 환경 관련 부서, 인권 등 ESG 관련 부서와의 연계, 협력이 요구됨<br>▪이해관계자의 ESG 경영에 대한 인식 제고 필요 및 ESG 실천을 위한 긍정적 이미지 확산 · 공유 |

<표 3-3> 새정부 국정과제 분석을 통한 시사점

| 분야 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 국정과제 | ▪[국정과제 17] 기업성장과 사회적 가치 연계모델의 확산으로 K-ESG 가이드라인 고도화, 공급망 실사 대응사업 신설, 소셜 택소노미 마련 등<br>▪[국정과제 18] 금융권의 ESG 분야 자금지원 확대 및 중소·벤처기업의 ESG 실사·진단 등 맞춤형 컨설팅 지원 강화 등 | ▪ESG 위원회 구성 등 ESG 경영역량 강화 유도, 공공기관의 ESG 역량 강화 등을 통해 ESG를 강화할 것으로 예상 |
| 정부혁신 | ▪[가치] 투명성, 공정성, 효율성<br>▪[전략] 선제적 서비스, 소통과 협력, 유능한 정부 | ▪도민과의 소통을 통한 선제적이고 투명한 ESG 선순환 경영 이행<br>▪조직운영 및 ESG 업무의 효율화 추진 |

<표 3-4> 최신 경영 트렌드 분석을 통한 시사점

| 분야 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| | ▪기존의 경영편람에서의 사회적 가치 평가비중을 하향조정하는 동시에 ESG적 요소를 도입하였으며 『경영관리-사회적 책임-주요사업』의 2개 범주로 구성됨<br><br>▪ESG와 관련한 지표 추진과제<br>- ①-1 ‘녹색제품 구입 활성화’ | ▪공공기관 경영평가에서의 사회적 가치 평가비중은 2021년 대비 하향조정되었으나, 안전 및 환경 비중이 보다 구체화·향상되어, ESG 경영에 대한 공공기관의 역할이 점차 강화·등 구체화되고 있음 |

| 분야 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 공공기관의 경영평가 변화 | - ①-2 '예방적 환경 보전활동 추진'<br>- ②-1 '종사자 처우개선 노력'<br>- ②-2 '소속시설 및 사회서비스 기관 안전·보건 강화'<br>- ②-3 '지역사회와의 상생 강화를 통한 사회적 가치 실현'<br>- ②-4 '정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보'<br>- ③-3 '공정채용 및 공정거래 질서 확립'<br>- ③-1 '투명한 윤리경영체계 구축·운영'<br>- ③-2 '사람 중심의 인권 경영체계 정착' 등이 있음 | ▪ 공공기관으로써 사회서비스원의 ESG 경영 적용을 준비하기 위한 전담조직 운영방식에 적용 |
| 사회서비스원 경영 | ▪ 정부정책과 환경변화에 빠르게 대응하고 부서 간의 벽을 허물고 팀을 구성해 ESG 경영을 위한 조직 운영 | ▪ 복지환경의 변화와 선순환적 구조의 사회서비스를 위한 ESG 경영이 요구됨 |
| ESG 경영 | ▪ 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance) 등 지속가능한 발전을 위해 경영전반에 사회적, 윤리적 가치 연동 | ▪ 기관의 지속성장을 위하여 ESG경영 실천 및 내재화 |

### 3) 대내 환경

○ 전라북도사회서비스원의 내부환경은 기관설립 목적 및 특성, 7S(공유가치, 전략, 조직구조, 운영체계, 인적자원, 조직성향, 조직 능력) 측면에서 다음과 같은 시사점이 있음

<표 3-5> 기관설립 목적 및 특성 분석

| 구분 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 설립목적 | ▪ 사회서비스를 강화하기 위해 공공성·전문성 및 투명성을 제고하고, 사회서비스와 사회서비스 관련 일자리의 질을 향상하여 국민의 복지증진에 기여 | ▪ 기관 설립목적에 충실한 기본 업무 수행<br>- 설립목적에 근거한 ESG 미션 설정 |

| 구분 | | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|---|
| 목표 | | ▪사회서비스 현장의 ESG 가치를 선도하는 사회서비스원 | |
| 운영원칙 | | ▪사회서비스원은 사회서비스 분야 공공기관으로 2022년 3월 시행된 ‘사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률’에 근거하여 사회서비스 발전 및 지원을 위한 기본계획 수립과, 사회서비스 공공성 제고를 위한 사업을 수행하도록 하고 있음 | ▪조직, 인력, 업무 등 효율화 방안 모색<br>▪수요자 기대수준에 부합하는 서비스 제공 |
| 기관특성 | 업무범위 | ▪『사회서비스원법』 제10조(시·사회서비스원의 사업)<br>- 아동·노인·장애인 등을 대상으로 하는 돌봄제공 및 각 종 사회서비스 제공기관 운영, 자문, 상담, 교육지원 등의 각 종 사업 | ▪구성원, 산하기관, 소속시설을 대상으로 ESG에 대한 이해가 요구됨<br>▪ESG 경영에 대한 효율적 업무 방안 모색 |
| | 근무환경 | ▪ ESG 경영 추진 노력 및 성과에 대한 추진력 확보를 위해 추진과제 지표와 기관 중장기 경영목표 및 경영평가 지표 연계 강화, 과제 이행 독려 | ▪광범위한 지역과 시설 등에 대한 효율적 ESG 협업 및 협조 체계 구축<br>▪인사운영계획에 근거한 공정한 인사운영 |
| 내부 실행역량 | 조직 및 인력 | ▪ ESG 실무추진단장(본부장) 주관 전략회의 운영, 분과별 과제 이행사항 점검<br>- 각 분과별로 중간목표 달성여부 모니터링, 목표 미달성 시 실행 개선방안 모색, 세부 추진과제 진행상황 및 실적 및 점검 | ▪자체 조직개편을 통한 기능조정 및 인력 재배치로 ESG 경영 조직운영 효율화<br>▪ESG 경영 전문성을 위한 전문인력 확보 필요 |
| | 예산 | ▪ ‘ESG 경영체계 도입을 통한 책임운영’이 사업계획 상 수립되어 있으나, 비예산 사업으로 이행 방안에 대한 유효성이 필요함 | ▪ESG 주요사업에 대한 중장기 운영계획 마련 및 관리 강화 필요<br>- ESG 예산 확보가 요구됨 |

<표 3-6> 7S 분석을 통한 내부여건 분석

| 구분 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 공유가치<br>(Shared Values) | ▪ 공공기관으로서 사회의 지속가능한 발전을 위한 사회적 책무 이행과, 민간 사회서비스 기관의 사회적 책무이행<br>▪ 사회서비스원 홈페이지 내 ESG 경영 추진계획 및 추진상황 등을 공시하여 대국민 공유 및 홍보 진행<br>▪ [환경] 친환경, 에너지절약, 페이퍼리스<br>▪ [사회] 일자리·근로자, 안전·보건, 상생·협력, 사회공헌<br>▪ [지배구조] 윤리 경영, 인권 경영, 공정 채용, 공정 거래 | ▪ 사회적 가치를 일방적, 맹목적으로 추구의 한계점<br>▪ 지역사회의 ESG 확산에 기여<br>▪ 기관-부서-개인의 목표 연계 강화<br>▪ 설립 1년이 된 신생조직으로 모든 이해관계자들의 가치를 증진하는 방향으로 사업을 진행하는 노력과 책임이 필요 |
| 전략<br>(Strategy) | ▪ [환경] 녹색제품 구입활성화, 예방적 환경보전 활동<br>▪ [사회] 종사자 처우개선 노력, 소속시설 및 사회서비스 기관 안전·보건 강화, 지역사회와의 상생 강화를 통한 사회적 가치 실현, 정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보<br>▪ [지배구조] 투명한 윤리경영체계 구축·운영, 사람 중심의 인권 경영 체계 정착, 공정채용 및 공정거래 질서 확립 | ▪ 비전 및 전략체계 구체화 및 내재화<br>▪ 위장 환경주의(Greenwashing)의 한계 |
| 조직구조<br>(Structure) | ▪ 사회서비스원 ESG 경영활동 지원 및 자문을 위한 ESG경영위원회<br>▪ 사회서비스원 ESG경영 추진계획 실행 실무조직을 위한 ESG실무추진단 구성 | ▪ 사회서비스 분야 인사 윤리 경영 효과 |

| 구분 | 내용 | 시사점 |
|---|---|---|
| 운영체계<br>(System) | ▪ESG 워크숍을 통해 ESG 경영계획, 추진과제, 「K-ESG 가이드라인」(산업통상자원부) 핵심 내용 및 전사적 핵심가치 공유<br>▪전직원 대상 ESG 가치 및 마인드 재정립을 위한 교육 제공<br>▪ESG 경영전략에 따른 세부 실행과제의 이행 수준을 지속적으로 관리하고 점검하기 위한 평가지표 발굴 | ▪상하 간 의사소통 활성화 방안 다각화<br>▪부서-개인 성과에 따른 보상체계 강화 |
| 인적자원<br>(Staff) | ▪제공인력에게 보다 질 높은 사회서비스 일자리를 제공하기 위해서는 전담인력의 전문성과 고용안정성 강화가 요구됨 | ▪사회성과 측정 전담인력의 지속관리 어려움 |
| 조직성향<br>(Style) | ▪사회서비스 인력의 고용안정성, 처우, 업무적정성 제고가 요구됨<br>▪사회서비스의 연계와 조정에 대한 전담기구는 이를 위한 권한을 법적으로 보장받고, 또한 사회서비스 전체를 조망할 수 있는 중심적 위치 필요 | ▪기관장 중심의 전략목표 달성 강화<br>▪Bottom-up 방식의 신규사업 발굴 |
| 조직능력(역량)<br>(Skill) | ▪ESG 경영위원회를 통한 성과점검(외부) 실시<br>- ESG 경영전략 및 방향성 점검, 추진계획 대비 실적 점검, 개선방안 피드백 등 자문 | ▪사회적 가치 측정 성과로 경쟁력 강화 등의 성과 |

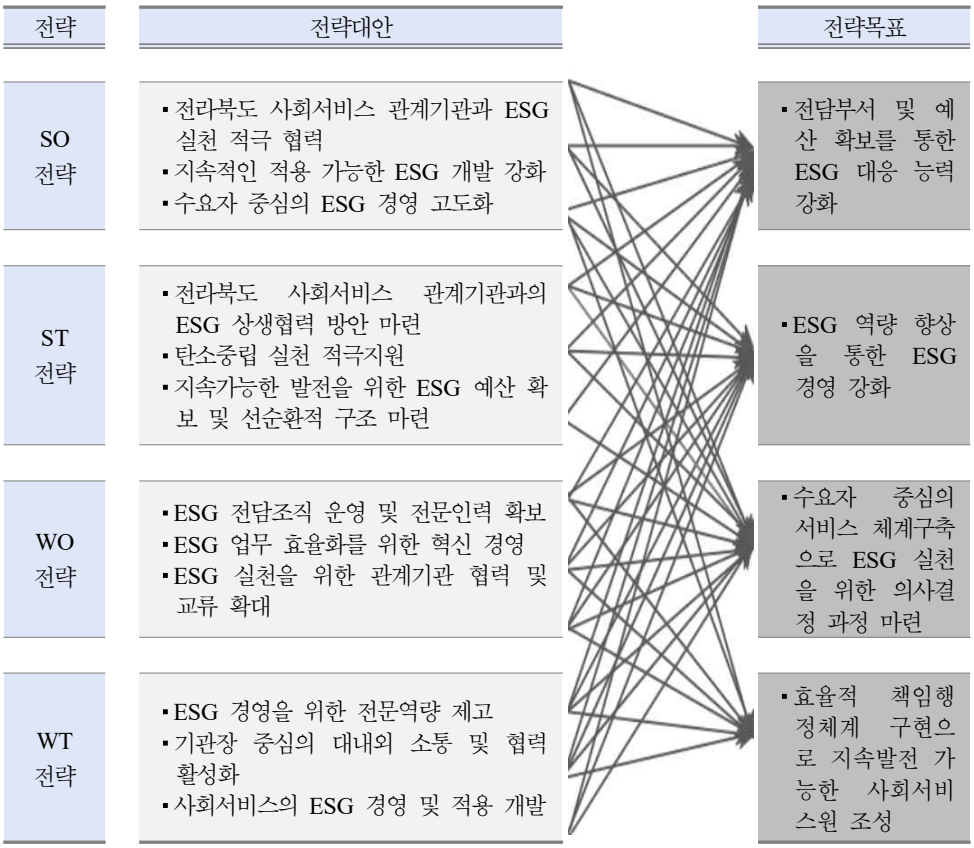
## 2. 정책환경을 반영한 ESG 경영계획 수립의 적절성

### 1) SWOT 분석

○ 전라북도사회서비스원의 ESG경영 실천 및 가치 전파를 위한 다양한 추진과제를 발굴 이행하고 사회서비스 분야 ESG 경영조성을 위한 선도적 역할을 수행하고자 하고 있음. 이에 따른, 전라북도사회서비스원의 SWOT 분석결과는 다음과 같음

<표 3-7> SWOT 분석

| SWOT분석 | 내부 | |
|---|---|---|
| | [강점] (S)<br>▪[S1] 기관의 전문성 및 전라북도사회서비스 기여에 대한 직원의 높은 자긍심<br>▪[S2] 전라북도 유일의 사회서비스원 전문기관<br>▪[S3] 사회서비스원의 지속가능한 발전을 위한 내부 구성원의 강한 혁신 의지<br>▪[S4] 지속가능한 발전의 사회서비스원 전문기관으로 도약을 위한 기관장의 강한 의지와 리더십 | [약점] (W)<br>▪[W1] ESG 경영을 위한 전담부서 및 전문인력의 부재<br>▪[W2] ESG 이슈에 신속하게 대처하기 위한 역량 제고 노력 필요<br>▪[W3] 포괄적이고 다양한 분양의 업무수행<br>▪[W4] ESG 운용을 위한 예산 미흡 |
| 외부<br>[기회] (O)<br>▪[O1] 전 세계적 기후변화 대응 등 지속가능한 발전을 위한 ESG의 중요성 강조<br>▪[O2] 국정과제로 ESG 경영 추진 흐름<br>▪[O3] 공공기관의 ESG 경영 추진 흐름<br>▪[O4] 전라북도 ESG 조례 발의 | [SO 전략]<br>▪[SO1] 전라북도 사회서비스 관계기관과 ESG 실천 적극 협력<br>▪[SO2] 지속적인 적용 가능한 ESG 개발 강화<br>▪[SO3] 수요자 중심의 ESG 경영 고도화 | [WO 전략]<br>▪[WO1] ESG 전담조직 운영 및 전문인력 확보<br>▪[WO2] ESG 업무 효율화를 위한 혁신 경영<br>▪[WO3] ESG 실천을 위한 관계기관 협력 및 교류 확대 |
| [위기] (T)<br>▪[T1] 사회서비스 기관의 사업량 증대 대비 예산 확보 미흡<br>▪[T2] 정부 정책환경 변화로 인한 사회서비스원의 역할 정립 부족<br>▪[T3] 기후변화로 인한 환경 파괴 심화 | [ST 전략]<br>▪[ST1] 전라북도 사회서비스 관계기관과의 ESG 상생협력 방안 마련<br>▪[ST2] 탄소중립 실천 적극지원<br>▪[ST3] 지속가능한 발전을 위한 ESG 예산 확보 및 선순환적 구조 마련 | [WT 전략]<br>▪[WT1] ESG 경영을 위한 전문역량 제고<br>▪[WT2] 기관장 중심의 대내외 소통 및 협력 활성화<br>▪[WT3] 사회서비스의 ESG 경영 및 적용 개발 |




[그림 3-1] 전략대안 간의 연계성을 고려한 4대 전략목표 설정

○ 전라북도사회서비스원의 ESG 경영 수립의 충실성에 있어, ESG 대응역량 강화, 협업·소통 강화, 도민 체감형 서비스 강화 등의 반영이 요구됨

<표 3-8> 계획수립의 충실성

| 도민 의견 수렴 | 내용 |
|---|---|
| ESG 대응역량 강화 | ▪공공기관 경영평가에 따른 ESG적 요소들이 일부 반영 되었으나, 공정채용 및 정보공개 확대 등을 통한 공공성 확보 등 몇 가지 미비 사항이 있음<br>▪ K-ESG 가이드라인에 맞춘 사회서비스원의 ESG 대응 계획을 수립하는 등의 노력이 있지만, 가시적인 성과를 위한 ESG 전략체계 고도화 프로세스 구축이 필요함 |

| 도민 의견 수렴 | 내용 |
|---|---|
| 협업·소통 강화 | ▪유관기관, 관계부서 등의 ESG 협력체계·계획 등이 요구됨<br>▪국민(도민)의 참여가 의사결정과정에 실질적으로 반영되기 위한 제도적 마련이 요구됨<br>▪ESG 경영위원회 기능의 명확화, 구성의 구체화 필요 |
| 도민 체감형 서비스 강화 | ▪국민(도민) 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되어, 이에 따른 성과관리 및 국민(도민) 참여 서비스 기반이 이루어져야 함<br>▪도민 체감형 사회서비스 강화를 위한 구체적인 계획 필요 |

## 제2절 정책성과, 기대효과 및 한계점

### 1. 정책 성과

○ 전라북도사회서비스원의 ESG 전략과제 및 실행과제 발굴 과정

- ESG 관점의 주요 이슈 및 전략적 시사점을 도출하고 이를 바탕으로 기존과제 연계 및 신규과제 발굴 중임

| 1) 전략적 시사점 도출 | ⇒ | 2) 기존 과제 연계성 검토 | ⇒ | 3) ESG 과제 확정 |
|---|---|---|---|---|
| ▪ESG 관점의 국·내외 분석을 통한 이슈 도출 | | ▪ESG 성과 창출 계획 등 추진 과제 ESG 요소 연계성 검토 | | ▪분야별 추진 목표를 고려하여 기존 과제 연계 및 신규 발굴 |

[그림 3-2] 전라북도사회서비스원의 ESG 전략과제 수립 과정

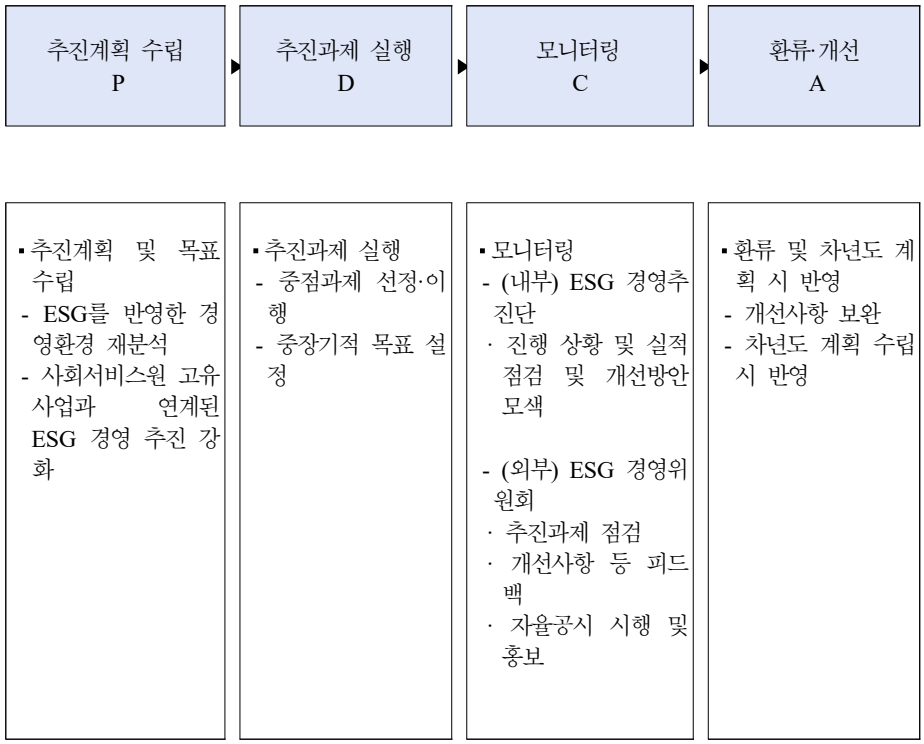
○ ESG 경영 가치 확산 및 내재화에 대한 노력으로 사회서비스원 임직원의 ESG 경영 내재화 확대와 ESG 경영의 외부확산을 위한 자율공시 및 홍보

- ESG 워크숍을 통해 ESG 경영계획, 추진과제, 「K-ESG 가이드라인」(산업통상자원부) 핵심 내용 및 전사적 핵심가치 공유
- 전직원 대상 ESG 가치 및 마인드 재정립을 위한 교육 제공
- ESG 경영전략에 따른 세부 실행과제의 이행 수준을 지속적으로 관리하고 점검하기 위한 평가지표 발굴

- 사회서비스원 홈페이지 내 ESG 경영 추진계획 및 추진상황 등을 공시하여 대국민 공유 및 홍보 진행

○ 환류 체계

- ESG 영역은 Plan(계획)-Do(실행)-Check(평가)-Act(개선)의 4단계를 반복하여 ESG 이슈에 대한 지속적인 관리 및 개선이 이루어질 수 있도록 구성
  1) 계획은 ESG 관련 규정, 지침, 목표, 책임과 역할에 대한 명문화 등
  2) 실행은 수립된 계획에 대한 실제적인 활동 및 프로그램과 이에 따른 성과
  3) 평가 및 개선은 관련 활동 및 프로그램에 대한 점검 및 모니터링




[그림 3-3] 전라북도사회서비스원의 ESG 경영 환류 체계

## 2. 기대효과 및 한계점

○ 목표한 정책성과 및 효과 발생 정도, 사회서비스의 ESG 대응역량 강화, 지역사회 협업 및 소통 강화, 도민의 사회서비스 체감 증진 등의 노력이 요구됨

○ 환경, 사회적 가치, 지배구조를 실천하는 사회서비스원 도약

○ ESG 경영을 통한 지속 가능하고 안정된 사회서비스 제공과 도민의 삶의 질 향상

○ 전라북도사회서비스원의 ESG 경영을 위한 관계기관 협업을 위한 계획이 요구됨. 도민의 사회서비스 제공을 위한 관계기관 협업 강화로 관계기관 간 사회서비스 공동 대응력 향상 및 ESG 활성화가 요구됨

- 관계기관과 소통, 사전조사·정책분석, 현장 의견수렴을 통한 ESG 경영을 위한 전략과제 발굴로 ESG 성과목표와 전략과제 간 연계성 확보가 필요
- 협업·소통을 통한 맞춤형 정보 제공으로 도민 체감형 사회서비스 만족도가 향상될 수 있도록 관리과제 목표 설정

<표 3-9> 관계기관 협업 계획 발굴

| 협업 과제 | 협업 기관 |
|---|---|
| ▪ 탄소중립 실현을 위한 사회서비스 기관 공동 목표 수립 및 실천<br>▪ 사회서비스 취약계층 대상 찾아가는 사회서비스<br>▪ 관계기관 ESG 교육 및 연수 지원을 통한 ESG 확산 극대화 | ▪ 사회서비스원 산하기관 및 소속 시설<br>▪ 전라북도 관계부서 및 지자체 주민센터 등<br>▪ ESG 전문 교육기관 및 협회 |

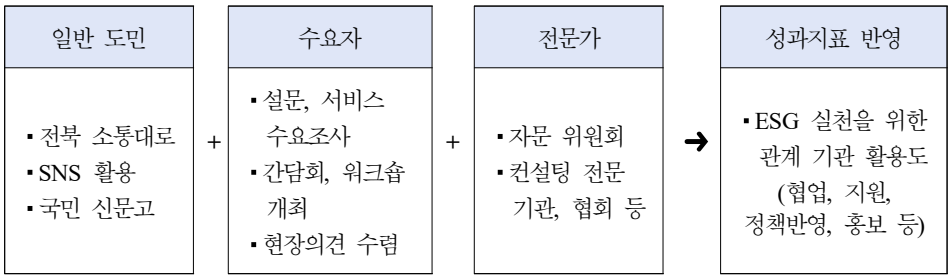
○ 특히, 전라북도사회서비스원의 ESG 경영을 위한 도민 체감 정책 반영의 노력이 요구됨

- 다음과 같은 다양한 도민 참여 창구 운영과 정책 반영이 긴요함

<표 3-10> 도민 체감 정책 반영

| 도민 참여 창구 | 내용 |
|---|---|
| 전라북도 소통대로<br>(전라북도 정책소통 플랫폼) | ▪기업을 포함 공적기관의 ESG 정책이 확대되고 중심정책으로 추진되고 있으나, 지역민들에게 실질적인 체감 정도는 미흡한 실정. 지역민들이 직,간접적으로 참여하는 민관 협업 시스템 구축이 필요<br>▪제안 내용: ESG 정책홍보, 지역민 참여 확대, 민관 협업 시스템 구축 |
| 수요자 간담회 | ▪사회적 가치 창출을 위한 사회서비스 취약계층 발굴<br>▪사회서비스 수요자, 전문가 등을 초청하여 ESG 세미나 실시 |
| SNS, 홈페이지, 언론 등 | ▪ESG 관련 사회서비스 대상자 관리<br>▪ESG 관련 사회서비스 정보 제공으로 정보 효용 가치 증대<br>▪이 달의 ESG 사회서비스 카드뉴스 홍보 등 정보 제공<br>▪다양한 소통채널을 활용하여 ESG 정보 공유 |
| 전문가 | ▪사회서비스의 ESG를 구체적으로 적용하는 방안 마련<br>▪사회서비스의 ESG 적용 가이드라인 개발 및 평가지표 구축 |
| 워크숍 | ▪산하기관 및 소속시설의 ESG 교육 및 연수 진행<br>▪사회서비스의 ESG 우수 사례 발굴 및 적용 |

○ 아울러 도민 관점의 성과지표 반영의 노력이 필요하며, 일반 도민과 수요자, 전문가를 통한 성과지표 반영이 요구됨




[그림 3-3] 도민 관점 성과지표 반영

# 제4장

# 전라북도사회서비스원의 ESG 운영계획 검토

# 제4장 전라북도사회서비스원의 ESG 운영계획 검토

## 제1절 공공기관 평가지표로써의 ESG 운영계획

○ 행정안전부 지방공기업정책위원회는 2022년 12월 19일 지방공공기관 혁신방안을 포함해 국정과제 등 편람수정 소요를 반영하여 지표 및 지표 내 평가항목을 전면 재검토한 『2023-24년도 지방공기업 경영평가편람(안)』을 심의·의결하였음

○ 위 『2023-24년도 지방공기업 경영평가편람(안)』은 현재 그 내용을 확인할 수 없으므로, 이와 마찬가지로 편람수정 소요를 반영하여 지난 2022년 10월 6일 심의·의결된 『2022년도 공공기관 경영평가편람(수정)(2022.10.)』을 기준으로 살펴볼 필요가 있음

○ 기획재정부의 『2022년도 공공기관 경영평가편람(수정)(2022.10.)』은 「공공기관의 운영에 관한 법률」(이하 '공공기관운영법') 제48조에 따른 공기업·준정부기관의 경영실적 평가제도를 위하여 같은 법 시행령 제27조에 따라 작성된 평가기준과 방법을 정하는 평가편람으로서, 『경영관리-사회적 책임-주요사업』의 2개 범주로 구성됨

○ 각 평가범주는 단위 평가지표로 구분하여 평가되는 바, 경영관리 범주에서는 1.경영전략, 2.사회적 책임, 3.재무성과관리, 4.조직 및 인적자원관리, 5.보수 및 복리후생관리 등으로 구분되며, 개별 단위 평가지표는 복수의 세부평가지표

로 구성됨

○ 공기업과 준정부기관 간에는 기업 속성상 다양한 측면에서 차이가 존재하고, 이에 따라 지표별 상이한 가중치가 부여됨

- 공기업의 경우 상대적으로 시장성이 높고, 준정부기관의 경우 정부의 재정지원에 대한 의존성이 높아 상대적으로 시장성이 낮음

○ 공익은 행정 및 정책, 국가 등의 권력행위에 대한 정당성을 부여하는 기능에 해당하므로, 경영평가의 지표에는 사회 전체에 바람직하거나 올바르게 추론되는 가치의 실현이라 할 수 있는 공익의 관점에서 ESG적 요소가 일부 반영되어 있음

○ 전라북도 사회서비스원 ESG 운영계획상 각 추진과제는 공공기관 평가지표와 대응하는 측면이 있는 바, 해당 사항은 다음과 같음

- 추진과제 1-1 '녹색제품 구입 활성화' 관련

| 1-1 | 녹색제품 구입 활성화 |
|---|---|

**□ 사업내용**

○ '녹색제품 구매촉진에 관한 법률'에 근거 사회서비스원은 공공기관으로 녹색제품 구매 이행

- **(본부 녹색제품 구입)** 녹색제품 구매계획 수립을 통한 녹색제품 구매 방향 제시, 사회서비스원 녹색제품 구매실적 분석을 통한 구입품목 확정, 녹색제품 구매 촉진을 위한 노력 진행
- **(소속시설 구매 확산)** 녹색제품 구매 필요성 전달, 녹색제품 구매 촉진을 위한 사회서비스원 운영 방향 제시
- **(구매실적 관리)** 매월 구매실적 관리, 녹색제품 구매 확대를 위한 녹색제품 업체 및 목록 공유

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 사회적 책임 | 친환경·탄소 중립 | 지표정의 | · 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가한다 | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 계량 0.5점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(0.3)<br>※ 온실가스 감축 실적 평가(환경부), 에너지 절약 실적 평가(산업부) 결과반영 | ●<br>1-2 |
| | | | ② 녹색제품 구매실적(0.2)<br>※ 녹색제품 구매실적 평가(환경부) 결과 반영 | ● |
| | | 지표정의 | · 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 비계량 1 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 기관별 여건특성을 고려한 친환경·탄소중립 노력 및 성과 | ● |

- 추진과제 1-2 '예방적 환경 보전활동 추진' 관련

**1-2 예방적 환경 보전활동 추진**

□ **사업내용**

○ 사회서비스분야 ESG문화 조성 및 다양한 실천활동 추진

- **(환경실천의날 운영)** 사회서비스원 소속시설에서 실천 가능한 환경보전 활동 추진

  * 재활용품 활용 프로그램 운영(양말목공예 등), 우리 동네 산책하며 청소하기 활동

- **(ESG 교육)** 소속시설 ESG 친화 환경 조성, 소속시설 에너지 사용량 절감 캠페인 진행, 전 직원대상 ESG 교육과정 운영

○ 환경보호 실천 노력

- **(페이퍼리스 환경 조성)** 사회서비스원 교육 수료증 온라인 발급화, 교육자료 PDF 공유를 통한 자료집 최소화, ERP 활용을 통한 공공기록물 페이퍼리스 시행

- **(에너지 절약 및 탄소배출 감축 노력)** 냉·난방 집중 발생시기 에너지 집

중 절약 기간 운영(실내 적정온도 조성), 차량 연료 저감 사용 및 월별 사용량 점검, 1회용 플라스틱 제품 사용 지양(행사 시 종이컵 대신 텀블러 개인 지참 활성화 등)

- **(자원재생 사회공헌활동 진행)** 아이스팩 수거함 설치, 일회용컵 수거 및 다회용기 사용, 사회서비스원 종합재가센터 온라인 장비 및 교육장 무료 임대를 통한 ESG실천 활성화

| 범주 | 평가지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 경영전략 | 전략기획 및 경영혁신 | 지표정의 | · 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 | · 공기업 및 준정부기관: 비계량 5점 | |
| | | 세부평가내용 | ① 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하는 비전·핵심가치·경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과 | ● |
| | | | · 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립 | ○ |
| | | | · 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직·인력·예산배분, 핵심사업 이행 및 현안과제 해결, 기능조정 및 신규사업 발굴(기능조정 대상기관의 경우 기능조정 추진계획 대비 이행실적 확인) 등 | ○ |
| | | | ② (생략) | |

- 추진과제 2-1 '종사자 처우개선 노력' 및 3-3 '공정채용 및 공정거래 질서 확립' 관련

**2-1 종사자 처우개선 노력**

□ **사업내용**

○ 사회서비스기관 위수탁에 따른 고용환경 개선

- **(사회서비스원 직접 고용)** 채용과정 사회서비스원 직접 운영에 따른 채용 공공성 유지, 위수탁 법인 전환 시설의 경우 종사자 고용승계로

고용환경 안정화, 공공기관 직원으로의 신분 전환에 따른 고용의 질 개선, 2년 이상 근로자 무기계약직 전환에 따른 고용안정성 확보

- **(처우개선 노력)** 위수탁기관 호봉 재획정에 따른 처우개선, 맞춤형 복지제도 활성화 노력을 통한 처우개선

○ 양질의 근로환경 조성

- **(소통 간담회 및 의견 수렴)** 본부, 소속시설 종사자 의견 청취를 위한 간담회 진행으로 불공정 제도 개선 노력 이행
- **(조직진단)** 조직진단 및 직급별 소통 노력을 통한 부서별 현안 파악 및 대안 제시
- **(일·생활 균형 조직문화)** 일·생활 균형있는 조직문화 확산을 통한 가족친화기업 문화 조성, 유연근무제 적용을 통한 근무체계 개선, 직원 사기양양 및 심리지원을 위한 힐링 프로그램 운영

## 3-3 공정채용 및 공정거래 질서 확립

### □ 사업내용

○ 사업관리시스템 고도화에 따른 사업 투명성 강화

- **(대외 신뢰도 제고)** 청렴·윤리경영 관리체계의 표준화에 따른 사업관리의 투명성과 공공성 강화
  : 소속시설 대상 청렴·윤리경영 표준 매뉴얼 공유

○ 부패 취약분야에 대한 예방 방안 확대 운영

- **(채용비위 관리)** 블라인드 채용방식 도입, 채용 시 경영기획팀 단계별 적용을 통한 채용비위 근절
- **(명확한 기준 공개)** 사적이해관계 범위, 수의계약 체결 범위 등에 대한 구체적인 가이드라인 제공으로 불확실성 최소화
- **(계약내용 설명)** 계약 상대자에게 계약내용 설명 및 확인서 작성 의무화
- **(협력업체 관리)** 협력업체 등 외부 조직·인력에 대한 윤리경영 주요내용 전달

○ 내부 견제 시스템의 효율적 운영

- **(감사인 제도 도입)** 회계감사인 제도 도입 등을 통한 내부 견제시스템 도입
  : 회계감사인 공모를 통한 모집 및 선발 진행
- **(감사 신뢰도 제고)** 감사업무 전반에 대한 객관성·신뢰도 강화

○ 부패유발 예방 중심 감사로 내부 통제 내실화

- **(부패 예방활동)** 임직원 행동강령 준수여부 점검 및 사전교육 강화로 예방적 차원의 일상 점검

| 범주 | 평가지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 사회적 책임 | 일자리 및 균등한 기회 | 지표정의 | · 청년 미취업자 및 사회적 약자에 대한 고용과 보호 실적 등을 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관: 계량 2점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 청년미취업자고용실적(1.5점) | **미기재** |
| | | | ② 장애인 의무고용(0.3점), 국가유공자 우선 채용(0.1점), 용역근로자 보호지침 준수(0.1점) | **미기재** |
| | | 지표정의 | · 일자리 창출과 고용의 질 개선, 사회형평적 인력 활용과 균등한 기회보장을 위한 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 : 비계량 3점, 준정부기관 비계량 1점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 추진 전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과<br>* 공공기관의 채용 확대 및 조기채용, 인턴제도 운영 내실화 및 국민취업지원제도 일경험 프로그램 참여 등을 위한 노력 및 성과 | ▲ |
| | | | ② 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정현원차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과<br>* 교대제 변경, 시간선택제, 유연근무제 및 탄력정원제 실시 등 | **미기재** |
| | | | ③ 비정규직의 운용 및 정규직 전환 과정에서의 노력과 성과<br>* 비정규직 채용 사전심사제 운영 등 비정규직 운영의 적정성, 기관의 여건·특성 등을 고려한 전환의 난이도 및 목표 초과 달성, 관련 법령·지침 준수 여부, 자회사 운영실태 평가결과(고용부) 등<br>※ 소형 기관에 대해서는 미적용 | |
| | | | ④ 핵심사업 및 조달 위탁사업을 통한 민간부 | |

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | 충족여부 |
|---|---|---|---|
| | | 문의 일자리 창출 노력과 성과<br>* 사내벤처 활성화 등 혁신적 수단을 통한 직접적 민간의 일자리 창출과 금융지원, 컨설팅 등 간접적 지원을 통한 민간 일자리 창출 노력과 성과<br>※ 소형 기관에 대해서는 미적용 | |
| | | ⑤ 채용과정 및 채용 후 인력운영의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 노력과 성과<br>* 블라인드 채용 및 직무수행능력중심평가, 고졸자 여성 무기계약직 별도직군 등에 대한 차별해소 및 적절한 처우개선 등 | ● |
| | | ⑥ 고졸자, 지역인재, 장애인, 저소득층 등 사회형평적 인력 채용을 위한 노력과 성과<br>* (고졸자) 기관별 고졸적합업무 발굴 및 고졸 채용계획 수립·이행 실적<br>* (지역인재) 비수도권 및 혁신도시 이전지역 인재채용 비율 달성 노력<br>* (장애인) 장애인고용 컨설팅 이행사항 추진 등 장애인 채용 노력<br>* 저소득층( 공무원임용시험령 제2조에 의하여 저소득층에 속하는 사람)·북한이탈주민·다문화가족 등 사회적 다양성을 고려한 채용 노력 | ▲ |
| | | ⑦ 여성임원 관리자 및 여성채용 확대 등 여성인력 활용, 여성대표성 제고 및 양성평등실현을 위한 노력과 성과<br>* 임원임명 목표제에 따른 목표 및 이행계획 적정성, 목표대비 실적, 목표달성을 위한 노력 등<br>* 임원 : 본부직제상 기관장 이사 감사<br>관리자 : 본부직제상 부서장 임용이 가능한 직급 | **미기재** |

- 추진과제 2-2 '소속시설 및 사회서비스 기관 안전·보건 강화' 관련

| 2-2 | **소속시설 및 사회서비스 기관 안전 · 보건 강화** |
|---|---|

□ **사업내용**

○ 각종 재난안전 대응체계 운영

- **(재난안전관리 체계 구축)** 사회서비스원과 소속시설 안전계획 수립 및

기관별 안전교육 실시

- **(안전경영 내실화)** 산업안전보건법, 안전관련 법령을 적용한 안전보건 관리규정 제정
- **(안전경영책임계획 수립)** 안전경영책임계획 이행실적 점검 및 보고서 작성, 소속시설별 이행실적 여부 점검

○ 소속시설 안전수준 향상 노력

- **(안전보건 교육)** 본부, 소속시설 종사자 대상별 안전보건 교육 운영으로 안전의식 내재화 및 산업재해 예방 도모
- **(안전 캠페인 진행)** 안전관련 홍보물 게시, 안전 캠페인 운영을 통한 안전의식 고취
- **(안전점검 이행)** 소방, 전기, 가스분야 정기 안전점검 시행을 통한 안전한 근무환경 조성

○ 재난·안전 관리 역량 강화

- **(안전관리 법적 의무 준수)** 본부, 소속시설별 법적 의무사항 이행, 사전 예방활동 진행
- **(사고처리 대응체계 마련)** 사고 발생 시 대응처리 적절성, 재방방지 노력 등 대응체계 마련 및 사후처리
- **(안전사고 예방)** 본부 및 소속시설 사업장, 차량, 시설물 관리를 통한 안전사고 예방 노력 이행

| 범주 | 평가지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 사회적 책임 | 안전 및 재난 관리 | 지표정의 | · 산업재해로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가한다 | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 계량 0.5점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 산업재해 등 근로자 피해 방지, 사업장 안전관리 등 근로환경개선, 시설물 관리 및 건설과정에서의 안전 확보를 위한 노력과 성과<br>※ 공공기관 안전관리등급제 심사 대상기관은 안전관리등급제 심사결과(기재부) 반영<br>※ 나머지 기관은 공공기관 안전활동수준평가(고용부) 결과 반영<br>※ 위 평가내용에도 불구하고, 중대재해가 발생하였고, 해당 재해 발생 과정에서 안전법령을 위반한 경우에는 0점 부여 가능 | ● |

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| | | 지표정의 | · 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | 공기업 및 준정부기관 : 비계량 1점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 재난관리시스템(예방·대응·복구) 구축·운영 등을 통해 국민의 생명·재산을 보호하기 위한 노력과 성과<br>* 재난·사고 발생 여부 및 피해 정도, 재난대비계획 수립·이행실적, 관계자 교육, 재난대비 관련 예산·조직·인력 현황, 공공기관 재난관리평가 결과(행안부) 등<br>※ 위 평가내용에도 불구하고, 중대재해가 발생하였고, 해당 재해 발생과정에서 안전법령을 위반한 경우에는 0점 부여 가능<br>※ 소형 기관에 대해서는 미적용 | ● |
| | | 지표정의 | · 개인정보 보호 및 사이버 안전 확보를 위한 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | 공기업 및 준정부기관 : 계량 0.5점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 개인정보 보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과<br>※ 개인정보보호 관리수준진단(개보위) 및 공공기관 정보보안관리실태평가(국정원) 결과 반영 | **미기재** |

- 추진과제 2-3 '지역사회와의 상생 강화를 통한 사회적 가치 실현' 관련

**2-3 지역사회와의 상생 강화를 통한 사회적 가치 실현**

□ **사업내용**

○ 지역사회 참여 및 지원을 위한 협력체계 운영

- **(사회서비스 현장 ESG확산)** 사회서비스원 민간 현장 ESG 가치 확산을 위한 협업과제 발굴 및 추진
- **(공공기관 협업)** 도내 출연기관, 공공기관의 사회적가치 실천사업을 사회서비스원과 연계하여 운영하여 사회서비스 분야 가치실천 활동 주도

○ 지역경제 활성화 노력

- **(소상공인 지원확대)** 사업 추진 시 이벤트 사품, 공모전 상품 지급 시 온누리상품권 구매를 통한 소상공인 지원노력
- **(사회공헌활동 추진)** 다양한 지역사회 공헌활동 발굴을 통한 타 공공기관 공헌활동 확산 노력, 직접 공헌활동 진행을 통한 사회적 가치 실현
- **(사회적 약자 생산품 구매노력)** 중증장애인, 사회적기업, 여성기업, 장애인기업, 창업기업, 중소기업, 기술개발제품 구매 활성화

| 범주 | 평가지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 사회적 책임 | 상생·협력 및 지역 발전 | 지표정의 | · 지역경제 활성화와 중소기업, 소상공인, 사회적 경제 기업 등과의 상생·협력을 위한 실적을 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 계량 2 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 지역경제 활성화와 중소기업, 소상공인, 사회적 경제 기업 등과의 상생·협력을 위한 구매 실적<br>* 중소기업생산품(0.5), 기술개발생산품(0.2), 사회적기업 협동조합 생산품(0.2), 전통시장 온누리상품권(0.3), 여성기업생산품(0.2), 장애인생산품(0.4), 국가유공자자활용사촌생산품(0.2) | ● |
| | | 지표정의 | · 지역사회 발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 : 비계량 2점, 준정부기관 : 비계량 1점 | |
| | | 세부 평가용 | ① 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과<br>* 지자체, 지역기업, 지역대학과의 협력사업(지역문제해결 플랫폼 등) 발굴, 지역사회를 위한 시설 이용 편의제공 노력과 지원<br>* 지역농산물 등 지역생산품 구매 확대, 지역 및 국제행사 참여, 공공기관 선도 혁신도시 활성화 추진을 위한 노력 및 성과 등 | ● |
| | | | ② 협력·위탁업체 적기 자금결제 등 공정한 경제질서 확립을 위한 노력과 성과<br>* 선지급률 확대, 상생결제시스템 하도급지킴이 활용, 직불 조건부 발주, 표준계약서 활용, 주계약자 공동 도급 여부, 모범거래 모델 도입 이행 등 | **미기재** |
| 사회적 책임 | 상생·협력 및 | 세부 평가용 | ③ 중소기업·소상공인의 경쟁력 강화를 위한 기술 제도적 지원 노력 및 성과<br>* 성과공유제 활성화, 판로지원, 핵심기술보 | |

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| | 지역 발전 | | 호, 공동 연구개발 확대, 통합기술마켓 활용 실적 및 기술마켓인증기업 등 지원, 동반 해외진출 및 수출 확대 노력, 기업성장 응답센터 운용, 혁신지향 공공조달(혁신제품 구매 등), 우수 소프트웨어 구매, 테스트베드 제공 등<br>※ 동반성장평가(중기부) 결과를 체계적으로 연계·평가<br>※ 소형 기관에 대해서는 미적용 | |
| | | | ④ 사회적 경제 기업(사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등)에 대한 지원 노력 및 성과<br>* 협력사업 발굴, 판로 금융지원, 공동 연구개발 및 동반 해외 진출 등<br>※ 소형 기관에 대해서는 미적용 | ● |

- 추진과제 2-4 '정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보' 관련

**2-4 정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보**

□ **사업내용**

○ 정보공개 확대를 통한 공공성 확보

- **(적극적 경영공시 및 정보공개)** 전자통신망을 통한 전라북도 사회서비스원 경영정보에 대한 사전적 공개 및 정기적인 정보제공으로 대·외 인지도 제고 및 운영 투명성 확보
- **(공공기록물 관리체계 마련)** 전라북도 사회서비스원 기록물 관리규칙 제정을 통해 공공기관의 정보를 적절하게 보존 및 보호하여 기관 운영의 효율성 향상 도모

○ 도민대상 윤리경영 정보공개 강화

- **(정보공개 확대)** 정보공개를 통한 사회서비스원의 투명성 강화

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 경영 전략 | 국민 소통 | 지표정의 | · 경영투명성 제고를 위해 경영정보 공개시스템(알리오)에 공시하는 자료의 정확성 및 적시성 등을 점검 평가한다. | |
| | | 적용대상 | · 공기업 및 준정부기관 : 계량 0.5점 | |

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| | | (배점) | | |
| | | 세부평가 내용 | ① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성<br>* 점검대상 : "공공기관의 통합공시에 관한 기준"에 따른 통합공시항목<br>※ 공공기관 통합공시 점검(기재부) 결과 반영 | |
| | | 지표정의 | · 고객만족도 및 국민인식도 조사결과에 나타난 고객만족도 및 국민인식도의 수준을 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 계량 0.5점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 고객만족도 및 국민인식도 지수<br>※ 평점은 고객만족도 및 국민인식도 지수를 8 : 2의 비율로 합산하여 산출(중소형 기관은 고객만족도 점수로만 산출)<br>※ 고객만족도, 국민인식도 조사결과 중 일부가 없는 경우 해당 점수는 결측치로 처리<br>※ 고객만족도조사 및 국민 인식도 조사(기재부) 결과 반영 | |
| | | 지표정의 | · 국민, 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 비계량 1점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 이해관계자 및 대국민 소통 채널을 제도적으로 구축 운영하기 위한 노력과 성과* 다양한 매체를 활용한 정보 및 데이터 공유로 국민참여 기반 강화 | ● |
| | | | ② 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과<br>* 국민제안 등을 활용한 현장 중심의 대국민 서비스 혁신 등 | **미기재** |
| | | | ③ 대국민 정보공개 확대, 기관 보유 공공데이터의 공유 개방 활용 등 정보 제공을 위한 노력과 성과<br>* 공공기관 운영 웹사이트 및 대국민 홍보 콘텐츠의 운영점검, 정보공개 종합평가 결과(행안부), 공공데이터 제공 운영실태 평가결과(행안부), 경영공시 우수공시기관 등 지정 등 | ● |

- 추진과제 3-1 '투명한 윤리경영체계 구축·운영' 및 3-2 '사람 중심의 인권경영체계 정착' 관련

### 3-1 투명한 윤리경영체계 구축 · 운영

□ **사업내용**

○ 사회서비스원 운영 정책 방향에 부합하는 윤리경영 거버넌스 확립

- **(윤리경영 기반 구축)** 인권경영·윤리경영위원회를 구성, 정기적으로 윤리경영 실현체계 강화, 윤리경영 시행의 효율성 제고를 위한 추진체계 분업화 추진
- **(협업체계 구축)** 윤리경영 강화를 위한 대내외 이해관계자 대상 협업체계를 구축하여 상호 윤리 경영수준 평가 및 점검 진행

○ 청렴 실천과제 이행 및 청렴문화 활동·소통 강화

- **(청렴과제 실천)** 직원별 청렴 과제 대상 부여 및 실현으로 전직원 참여 청렴활동 문화 조성
- **(청렴문화 확산)** 사회서비스원 본부 및 소속시설 청렴·윤리문화 조성·확산
- **(타 기관 우수사례 반영)** 청렴·윤리경영 시행 공공기관 우수사례를 통해 사회서비스원 사업 및 경영에 반영

○ 청렴·윤리 경영 실천을 위한 규정 강화

- **(규정 점검)** 「공직자 이해 충돌방지법」 시행에 따른 임직원 윤리수준에 부합하는 행동강령 마련 및 시행
- **(갑질 행위 근절)** 사회서비스원 갑질 행위 근절 방안 마련·시행

### 3-2 사람 중심의 인권 경영체계 정착

□ **사업내용**

○ 고위직의 솔선수범 청렴 리더십 활동 확대

- **(고위직 적시 대응)** 기관장의 청렴·윤리 이슈에 적극적으로 대응하며, 부서별 팀장 및 소속시설 기관장을 중심으로 전사 차원의 청렴·윤리 경영 실현

- **(보직자 참여)** 팀장급 이상 보직자의 조직문화·청렴문화에 대한 캠페인
- **(청렴·투명성 강화)** 기관장 및 보직자의 청렴·투명성 강화를 위한 예산 집행 및 청렴·윤리 부분 평가항목 신설
  : 보직자 평가 시 청렴·윤리 평가항목 포함

○ 대상별 청렴·윤리·인권교육 추진
- **(대상별 맞춤교육)** 신입직원, 승진자, 직급, 업무특성에 따른 대상별 맞춤형 교육 진행을 통한 윤리경영 중요성 인지
- **(교육범위 확대)** 본부 외 소속시설까지 청렴·윤리·인권교육 추진
- **(교육 효과성 강화)** 연간 윤리위험요인평가에 따른 집중 교육과정 신설·운영을 통한 교육의 효과성 제고

○ 인권경영 체계 구축
- **(인권경영계획 수립)** 내부 인권보호를 위한 인권보호체계 구축, 대내외 이해관계자 대상 인권 경영 가치 강화
- **(인권영향평가)** 조직, 사업의 인권경영 수준 진단 및 개선을 위한 인권영향 평가 추진

○ 인권경영시스템 고도화를 위한 내실있는 계획 수립 및 시행
- **(인권경영 성과 확산)** 인권경영성과의 대내외 홍보 강화 및 소속시설 연계 강화를 통한 기관 인권경영 성과 확산
- **(인권 취약분야 개선)** 인권경영 내부 모니터링을 통해 인권경영 지속가능성 강화
- **(인권 예방 활동 강화)** 서로인권지킴이단 운영, 인권교육 진행, 인권의 날 운영 등 예방을 위한 다양한 사업 진행

| 범주 | 평가지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| 사회적 책임 | 윤리경영 | 지표정의 | · 윤리경영 지원을 위한 내부통제시스템 구축 및 운영 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 계량 1점 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 자체감사기구 운영 등 내부통제시스템 구축 및 운영성과<br>※ 자체감사활동 심사(감사원) 결과 반영<br>※ 위 평가내용에도 불구하고, 중대한 사회적 기본책무 위반행위 및 위법행위가 발생한 경우에는 0점 부여 가능 | ● |

| 범주 | 평가 지표 | 세부평가내용 | | 충족여부 |
|---|---|---|---|---|
| | | 지표정의 | · 경영활동시 경제적 법적 책임과 더불어 사회적 통념상 기대되는 윤리적 책임을 준수하려는 노력과 성과를 평가한다. | |
| | | 적용대상 (배점) | · 공기업 및 준정부기관 : 비계 | |
| | | 세부평가 내용 | ① 준법 윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과<br>* 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리헌장, 윤리강령, 행동강령, 임원 직무청렴계약 규정 등) 마련 운영 여부, 갑질근절방안 마련·이행, 비윤리적 행위 신고, 교육 실적 등<br>* 회계담당자 교육·훈련 지원, 회계관계직원 우대채용 및 처우 개선, 회계통제규정·감사인 선임위원회 운영규정 마련 및 이행 등 회계 신뢰성 제고 및 책임강화 노력 | **미기재** |
| | | | ② 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과 | **미기재** |
| | | | ③ 사업추진, 조직·인사관리 등 기관운영 전반의 투명성 제고 노력<br>* 중요 기록물 분류체계 마련 등 관리 체계 구축 및 운영 | ● |
| | | | ④ 인권교육, 인권침해 구제절차 등 인권존중을 위한 노력과 활동<br>* 고충처리제도 운영 등 근로자 및 대내외 이해관계자 인권보호<br>※ 종합청렴도 평가(권익위) 결과 반영<br>※ 위(①, ②, ③, ④) 평가내용에도 불구하고, 중대한 사회적 기본책무 위반행위 및 위법 행위가 발생한 경우에는 0점 부여 가능 | ● |

○ 이상과 같이, 전라북도 사회서비스원 ESG 운영계획은 전반적으로 공공기관 평가지표에 부합하는 내용으로 구성되었음

○ 다만, 다음과 같은 항목에 대해서는 운영계획 상 명시가 되어있지 않으므로, 이에 대한 추가적인 보완이 요구됨

– 추진과제 [2]-1 및 [3]-3 관련

- 청년 미취업자 고용실적 , 장애인·국가유공자 우선채용, 용역근로자 보호지침 준수 등이 평가항목으로 정해져 있으나 상기부분에 대해서는 운영계획에 명시적으로 반영되어 있지 않은 바, 이에 대한 반영 여부를 검토할 필요

  ※ 특히, 공공기관에서의 단순노무 용역근로자 근로조건과 관련하여 각종 소송 및 감사가 사회문제화 되고 있는 점에 비추어 「용역근로자 근로조건 보호지침(관계부처 합동)」에 대한 반영 검토 필요

- 「채용규칙」상에 장애인·국가유공자 가산점 제도에 대해 명시되어 있으나, 제9조 제1항 제1호에 따라 「국가유공자법」에 따른 가산점을 부여할 경우 「국가유공자법」 제31조 제3항에서는 가산점 부여로 합격하는 사람이 "채용시험 선발예정인원의 30퍼센트(가점에 따른 선발 인원을 산정하는 경우 소수점 이하는 버린다)를 초과할 수 없다"고 명시하고 있으므로 채용인원이 3인 이하일 경우 위 「국가유공자법」에 따른 가산점 부여 적용에 대한 주의 필요

- 「채용규칙」 제13조 단서는 응시자가 제출한 서류에 대하여 「채용절차법」에 의한 경우를 제외하고는 5년 이상 보관하도록 규정하고 있는데, 「채용절차법」 제11조 제4항 및 같은 법 시행령 제4조에서는 채용여부가 확정된 날 이후 최장 180일이 지나고 채용서류를 반환하지 않은 때에는 「개인정보 보호법」에 따라 채용서류를 파기하여야 한다고 명시하고, 「개인정보 보호법」 제21조 제1항 본문은 "개인정보처리자는 보유기간의 경과, 개인정보의 처리 목적 달성 등 그 개인정보가 불필요하게 되었을 때에는 지체 없이 그 개인정보를 파기하여야 한다"고 규정하고 있으므로 위 규칙에 대한 정비 필요

- 시간선택제, 유연근무제 등 근무방식 다변화, 양성평등 관련 임원 임명 목표제 등에 있어 운영계획에 반영되어 있지 않으므로, 운영계획에 반영하거나 「인사 규정」, 「복무 규정 」, 「채용규칙」 등에의 명문화 검토 필요

– 추진과제 [2]-2, 4 관련

- 국민 참여가 의사결정과정에 실질적으로 반영되기 위한 제도 마련 검토 필요
- 전라북도 사회서비스원은 정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보를 위한

투명성 강화를 도모하고 있으나, 이에 대응하여 「개인정보 보호법」 등에 대한 위반 여부가 문제될 수 있으므로 이에 대한 운영계획 상 반영 또는 가이드라인 작성 검토 필요

- 추진과제 2-2, 3-1 및 3-2 관련

• 「이해충돌방지법 」에 준하는 이해충돌방지를 위하여 윤리경영 전담조직 마련 및 윤리헌장 등의 제정 검토 필요

• 그 외 선지급률 확대, 상생결제시스템 도입 등과 같은 사항에 대한 명문화 검토 필요

- 특히, 2023년 2월 3일을 기준으로 기획재정부 제2차 공공기관운영위원회에서 직무급 도입 추진 기관을 기존 공기업·준정부기관에서 기타공공기관까지 확대하기로 하고, 공공기관 경영평가 때 직무급 도입 기관에 인센티브(직무급 도입·확산 노력·성과에 가점(+1점), 총보수 중 성과급 비중을 늘리는 경우와 평가등급에 따른 성과급 차등액을 확대할 경우 가점(+1점)을 주는 방식을 도입할 예정임, 직무급 도입 우수 기관에는 총 인건비도 추가로 인상함에 따라 이에 대한 도입 여부 및 시기에 대한 검토가 요구됨

## 제2절 K-ESG 가이드라인으로서의 ESG 운영계획

○ 산업통상자원부의 『K-ESG 가이드라인 v1.0 (2021.12.)』은 「산업발전법」 제18조, 제19조 등에 따라 마련된 산업의 지속가능성을 측정·평가하기 위한 평가기준 및 지표의 운영을 위한 가이드라인으로서, 4개 영역, 27개 범주, 61개 기본진단 항목 등으로 구성됨

○ 위 가이드라인은 기업이 우선적으로 고려해야 할 ESG 경영요소 및 평가항목 제시를 위해, 국내외 주요 13개 평가지표와 공시기준 등을 분석하여 공통적이고 핵심적인 61개 항목을 마련하고 항목별 평가기준 기반의 항목해설서를 제공함

- 구체적으로 K-ESG 가이드라인은 「기본진단항목 세트」로서 정보공시(P), 환경(E), 사회(S), 지배구조(G)의 4개영역으로 구성되어 있고, 총 27개 범주 및 61개 기본 진단 항목을 제시하고 있음. 기본 진단항목의 현황파악이 어려울 경우 대체하거나 추가적으로 ESG 경영성과를 확인할 경우를 위하여 15개 추가 진단 항목을 제시하고 있음
- 개별 진단항목은 항목설명란에서 진단을 위해 필요한 진단항목의 목적-내용-방법을 명시하고 성과점검란에서 항목을 진단하기 위한 '데이터 원천', '데이터 기간', '데이터 범위', '데이터 산식'을 제시하며, 점검기준 란에서는 성과점검에서 확인한 자료를 기반으로 단계별 기준(3~5단계)을 제시함

○ 전라북도 사회서비스원 ESG 운영계획 상 각 추진과제는 위 가이드라인의 진단 항목과 대응하는 측면이 있는 바, 해당 사항은 다음과 같음

- 추진과제 1-2 '예방적 환경 보전활동 추진' 관련

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | E-1-2 | 환경 | 환경경영 목표 |
| 항목 | 환경경영 추진체계 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 환경성과 향상과 환경 개선 등의 경영활동으로 인한 환경영향 관리, 원부자재/에너지/폐기물 등의 효율적 관리, 국제사회 등 이해관계자의 환경영역 요구 대응을 위해 체계적으로 환경경영을 추진하고 있는지 점검<br>• 국내외 규격에서 제시하는 환경경영시스템 구성요건을 기준으로 조직이 이를 따르거나, 준용하여 환경경영 추진체계를 갖추고 있는지 확인 | | |
| 성과 점검 | 조직이 환경경영을 체계적으로 추진하기 위한 '전사 거버넌스', '전사 전담조직', '자원 및 역량', '이행현황 점검 시스템', '구성원 성과평가 지표' 구축 여부를 측정<br><br>[데이터 원천] 환경경영시스템, 환경경영 정책, 환경경영 가이던스<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] N/A<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 환경경영 추진을 위한 전사 거버넌스 체계 구축, ② 환경경영 추진을 위한 전사 전담조직 운영, ③ 환경경영 과제 실행에 필요한 자원 투입, ④ 환경경영 추진 현황을 점검/분석/평가하는

시스템 구비, ⑤ 환경경영 과제 이행현황이 경영진 포함 관련 구성원의 성과 평가지표에 반영되는지 여부를 들고 있는데, 각 항목당 25점으로 평가함

- 추진과제 2-1 '종사자 처우개선 노력' 관련

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-2-1 | 사회 | 노동 |
| 항목 | 신규 채용 및 고용 유지 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 신규 채용을 통해 지속적 성장에 필요한 인적자본을 축적함과 동시에, 지역사회의 일자리 창출, 고용안정성 증대에 기여하고 있는지 확인<br>• 조직이 창출한 부가가치를 채용에 투자하고 있는지, 조직의 고용 규모가 안정적인지 점검 | | |
| 성과 점검 | 조직의 직전 1개년 신규 채용 지수 및 고용 규모가 산업 평균 초과인지, 지난 5개년 간 부가가치 증감률 대비 신규 채용률이 증가 추세에 있는지 측정<br><br>[데이터 원천] '전자공시시스템' 上 사업보고서, '조직별 홈페이지' 上 지속가능경영보고서<br>[데이터 기간] 최근 5개 회계연도<br>[데이터 범위] 국내 및 해외 사업장<br>[데이터 산식] ① 신규 채용 지수 = (당해년도 신규 채용 인원 / 전년도 신규 채용 인원) / (당해년도 부가가치 / 전년도 부가가치)<br>* 부가가치 = 영업손익 + 대손상각비 + 인건비 + 순금융비용 + 조세공과 + 감가상각비<br>② 고용 규모 = 당해연도 총 인원 – 전년도 총 인원 | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 현재 수준 및 추세 수준으로 영역을 나누어 점수를 합산하는데, '현재 수준'은 직전 1개년 신규채용지수를 산업 평균과 비교하고, '추세 수준'은 직전 5개년 연평균적으로 고용 규모의 증감 여부를 비교함으로써 각각 3단계로 나누어 0, 50, 100점을 부여함

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-2-5 | 사회 | 노동 |
| 항목 | 복리후생비 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 임직원의 업무환경 및 근무조건 개선을 통해 직원 만족도를 높이고 있는지를 점검하는 항목으로 법률상 강제성이 있는 법정 복리후생비를 제외한 조직별 복리후생비를 확인<br>• 상대적 비교가능성이 높은 '원단위' 개념을 적용하여 인적자본 관리 기본 진단항목인 구성원 수 기반의 1인당 복리후생비를 점검 (최근 5개 회계연도의 1인당 복리후생비 추세 고려) | | |
| 성과 점검 | 조직의 과거 5개년 간 1인당 복리후생비가 증가 추세에 있는지, 동종산업 평균과 비교하여 1인당 복리후생비 지출의 상대적 수준을 측정<br><br>[데이터 원천] '전자공시시스템' 上 사업보고서, '조직별 홈페이지' 上 지속가능경영보고서<br>[데이터 기간] 최근 5개 회계연도<br>[데이터 범위] 국내 사업장<br>[데이터 산식] 1인당 복리후생비 = 직전 회계연도 복리후생비 / 직전 회계연도 말 총 구성원 수 | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 현재 수준 및 추세 수준으로 영역을 나누어 점수를 합산하는데, '현재 수준'은 직전 1개년 1인당 복리후생비를 산업 평균과 비교하고, '추세 수준'은 직전 5개년 1인당 복리후생비의 추세를 측정함으로써 각각 3단계로 나누어 0, 50, 100점을 부여함

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-5-1 | 사회 | 인권 |
| 항목 | 인권정책 수립 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 UN의 '세계인권선언' 및 '기업과 인권 이행원칙', 'ILO 핵심협약', 'OECD 책임있는 사업을 위한 실사 가이드라인' 등에 기반하여, 인권경영 추진을 선언하는 대외공식적 정책을 제시하고 있는지 확인<br>• 조직이 인권정책(Human Rights Policy)을 통해 인권보호가 필요한 이슈에 대해 어떠한 정책적 접근을 하고 있는지 점검 | | |
| 성과 점검 | [데이터 원천] 조직의 인권정책 내 아래의 이슈 중 어떠한 이슈가 다루어지고 있는지 측정<br>1) 차별금지, 2) 근로조건 준수, 3) 인도적 대우, 4) 강제근로 금지, 5) 아동노동 착취 금지,<br>6) 결사 및 단체교섭의 자유, 7) 산업안전 보장, 8) 지역주민 인권 보호,<br>9) 고객의 인권 보호, 10) 기타<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] N/A<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 조직의 인권정책 내 ① 차별금지, ② 근로조건 준수, ③ 인도적 대우, ④ 강제근로 금지, ⑤ 아동노동 착취 금지, ⑥ 결사 및 단체교섭의 자유, ⑦ 산업안전 보장, ⑧ 지역주민 인권 보호, ⑨ 고객의 인권 보호, ⑩ 기타 중 몇 개에 대한 조직의 정책적 접근방향이 설명되었는지 여부에 따라 점수를 부여함

- 추진과제 2-2 '소속시설 및 사회서비스 기관 안전·보건 강화' 관련

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-4-1 | 사회 | 산업안전 |
| 항목 | 안전보건 추진체계 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 산업인력 손실, 구성원 사기 저하, 생산성 및 품질 하락, 노사관계 악화 등 경제적 손실과 사회적 비용을 예방하기 위해, 안전 리스크 저감 및 건강·복지 증진 등 안전보건 성과 개선을 체계적으로 추진하고 있는지 확인<br>• 국내외 규격에서 제시하는 안전보건경영시스템 구성요건을 기준으로, 조직이 이를 따르거나 준용하여 안전보건 추진체계를 갖추고 있는지 점검 | | |
| 성과 점검 | 조직의 안전보건 관리가 체계적으로 추진되고 있는지 점검하기 위해 ①경영자 리더십, ②근로자 참여, ③위험요인 파악 및 제거·대체·통제, ④비상조치 계획의 수립, ⑤평가 및 개선 여부를 측정<br><br>[데이터 원천] 안전보건경영시스템, 안전보건 정책, 안전보건 관리 규정<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] N/A<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 경영자 리더십(안전경영방침 공표 등), ② 근로자 참여(안전보건 정보공개, 구성원 참여절차 마련 등), ③ 위험요인 파악 및 제거·대체·통체(유해위험요인 파악, 교육훈련 실시 등), ④ 비상조치 계획의 수립(사업장 내 도급 근로자 등 모든 구성원에 대한 보호 여부 등), ⑤ 평가 및 개선 여부(목표 설정, 문제점에 대한 주기적 검토와 개선 등)의 충족 여부에 따라 점수를 부여함

- 추진과제 2-3 '지역사회와의 상생 강화를 통한 사회적 가치 실현' 관련

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-7-1 | 사회 | 지역사회 |
| 항목 | 전략적 사회공헌 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 지역사회로부터 사업을 운영할 권리(License to Operate)를 획득함과 동시에, 지역사회 일원으로서 공동의 환경/사회 문제 해결에 필요한 활동에 앞장서는 등 전략적 사회공헌을 추진하고 있는지 확인<br>• 조직이 사업적 필요와 사회적 기대를 충분히 고려한 사회공헌 추진방향을 수립하고 있으며, 해당 방향에 따라 사회공헌 프로그램이 운영되고 있는지 점검 | | |
| 성과 점검 | 전략적이고 체계적으로 사회공헌을 추진하려는 조직의 노력 수준을 측정<br><br>[데이터 원천] 사회공헌 전략, 사회공헌 분야/영역, 사회공헌 성과지표<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] 국내 및 해외 사업장<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 조직의 사회공헌을 대표할 수 있는 사회공헌 미션, 비전 또는 슬로건이 있는지, ② 이를 달성하기 위한 사회공헌 추진 분야/영역을 제시하는지, ③ 조직의 사회공헌 추진 분야/영역별 대표 프로그램을 제시하고 있는지, ④ 조직의 사회공헌 대표 프로그램별 중장기 실행계획을 마련하고 있는지, ⑤ 조직의 대표 사회공헌 프로그램의 성과를 측정할 수 있는 성과관리 지표를 마련 했는지 여부에 따라 점수를 부여함

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-7-2 | 사회 | 지역사회 |
| 항목 | 구성원 봉사참여 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 봉사활동 프로그램을 기획하여 구성원의 강제적 참여를 요구하는 방식에서 벗어나, 봉사활동 참여 의지가 있는 구성원의 니즈를 충족시켜주기 위해 조직이 기여하는 수준을 확인<br>• 구성원의 자율적 봉사활동을 지원하는 인센티브 제도를 운영하고 있는지 점검 (다양한 형태의 봉사활동 참여 인센티브 제도가 운영되고 있는지 확인) | | |
| 성과 점검 | [데이터 원천] 봉사활동 참여 인센티브 제도를 다각적으로 운영하고 있는지 측정<br>1) 구성원 KPIs 내 봉사활동 반영, 2) 봉사활동 참여 유급휴가, 3) 봉사활동 참여 비용 지원,<br>4) 우수 봉사활동 참여자 금전적 포상, 5) 우수 봉사활동 참여자 표창,<br>6) 자율봉사자 대상 네트워킹 모임 지원, 7) 자원봉사처 연계, 8) 기타<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] 국내 및 해외 사업장<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 구성원 KPIs내 봉사활동 반영, ② 봉사활동 참여 유급휴가, ③ 봉사활동 참여 비용 지원, ④ 우수 봉사활동 참여자 금전적 포상, ⑤ 우수 봉사활동 참여자 표창, ⑥ 자율봉사자 대상 네트워킹 모임 지원, ⑦ 자원봉사처 연계, ⑧ 기타 제도 중 몇 개를 충족했는지에 따라 점수를 부여함

- 추진과제 3-1 '투명한 윤리경영체계 구축·운영' 관련 3-2 '사람 중심의 인권 경영체계 정착' 관련

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | G-1-1 | 지배구조 | 이사회 구성 |
| 항목 | 이사회 내 ESG 안건 상정 | | |
| 항목 설명 | • 조직의 최고의사결정기구인 이사회 또는 산하 위원회가 ESG 관련 안건을 보고받고 있으며, 특히 중대한 ESG 안건에 대해서는 심의/의결하고 있는지 확인<br>• 이사회 또는 산하 위원회를 통해 조직의 ESG 경영이 효율적으로 관리 및 감독되고 있는지 점검하기 위해 1) 활동내역, 2) 운영규정의 2가지를 점검<br>• 조직은 ESG 안건을 다루기 위해 이사회 산하에 'ESG위원회'를 설립할 수 있으나, 이사회 또는 기존의 산하 위원회(사회책임위원회, 투명경영위원회, 거버넌스위원회, 경영위원회, 감사위원회 등)를 통해서도 ESG 안건을 다룰 수 있음 | | |
| 성과 점검 | 이사회 또는 산하 위원회 활동 내역 중 ESG 안건을 보고/심의/의결하였는지, 이사회 또는 산하 위원회 운영규정 상 '권한과 역할'에 ESG 관련 항목이 명시되어 있는지 측정<br><br>[데이터 원천] 이사회 또는 산하 위원회 개최 내역, 이사회 또는 산하 위원회 운영규정<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] N/A<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 현재 수준 및 추세 수준으로 영역을 나누어 점수를 합산하는데, '현재 수준'은 최근 1년간 ESG 관련 안건 중 보고 또는 심의/의결 사실 여부, '추세 수준'은 이사회 또는 산하 위원회 운영규정에 ESG 관련 사항이 명시된 정도에 따라 각각 3단계로 나누어 0, 50, 100 점을 부여함

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | G-2-3 | 지배구조 | 이사회 활동 |
| 항목 | 이사회 산하 위원회 | | |
| 항목 설명 | • 이사회가 효율적으로 운영될 수 있도록 이사회 권한 및 역할의 일부를 산하 위원회에 위임하고 있는지, 각 소위원회는 위임받은 권한 및 역할에 대해 전문적인 시각으로 검토하는지를 확인<br>• 조직마다 이사회 산하 위원회 수와 종류는 다양하며, 각 조직의 경영방식 및 사업환경에 따라 위원회 수를 달리할 수 있음. 따라서 이사회 산하 위원회 수가 많고 적음을 떠나, 위원회가 체계적이고 효과적으로 운영되고 있는지 점검 | | |
| 성과 점검 | 이사회 산하 위원회가 다음의 요건에 따라 체계적이고 효과적으로 운영되고 있는지 점검<br>1) 위원회 운영규정 도입, 2) 위원회 구성원 중임, 3) 위원회 구성 독립성<br>4) 위원회 개최 횟수, 5) 위원회 상정 안건<br><br>[데이터 원천] 이사회 산하 위원회 운영규정, 구성현황, 활동내역<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] N/A<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 이사회 산하 모든 위원회에 대해 '운영규정'이 마련되었는지, ② 특정 이사가 이사회 산하 모든 위원회의 구성원으로 선임된 사실이 없는지, ③ 모든 위원회가 구성원의 과반수 이상을 사외이사로 선임하였는지, ④ 직전 회계연도 중 이사회 산하 위원회 개최 횟수가 평균적으로 3회 이상인지, ⑤ 직전 회계연도 중 이사회 산하 모든 위원회가 심의/의결 안건을 다루었는지 여부 중 몇 개를 충족했는지에 따라 점수를 부여함

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | G-5-2 | 지배구조 | 감사기구 |
| 항목 | 감사기구 전문성 (감사기구 내 회계/재무 전문가) | | |
| 항목 설명 | • 조직의 감사위원회(또는 감사)가 거시경제 흐름 및 업종동향에 대한 직관, 상법 등 관련 법률 소양, 회계/재무/감사에 관한 전문적 지식을 보유하고 있는지 확인<br>• 국내 법률 상 규정되어 있는 감사위원회 전문성 조건을 상회하여, 회계 및 재무 전문가를 감사위원으로 선임하고 있는지 점검 | | |
| 성과 점검 | 조직의 직전 회계연도 감사위원회 구성원(감사위원회 위원장 및 감사위원) 중 「상법」 및 「금융회사의 지배구조에 관한 법률」 등에서 규정한 회계 및 재무 전문가가 차지하는 비율을 측정<br><br>[데이터 원천] 감사위원회(또는 감사) 구성<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] N/A<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 조직의 인권리스크 평가 지표, 기준,, 일정 등의 체계 구축 및 운영 여부, ② 비대면 진단 및 현장실사 행위를 하는지 여부, ③ 확인된 인권 리스크에 대한 개선계획/개선활동을 추진하였는지 여부에 따라 차등적으로 점수를 부여함

- 추진과제 3-3 '공정채용 및 공정거래 질서 확립' 관련

| 구분 | 분류번호 | 영역 | 범주 |
|---|---|---|---|
| | S-6-1 | 사회 | 동반성장 |
| 항목 | 협력사 ESG 경영 | | |
| 항목 설명 | • 조직이 협력사가 직면한 ESG 관련 리스크를 인지하고 있는지, 협력사에 잠재되어 있는 ESG 리스크가 조직에게 전이되는 상황을 미연에 방지하기 위해 노력하는지 확인<br>• 조직이 협력사 ESG 리스크 관리 체계를 구축하고 있으며, 해당 관리 체계에 따라 실제 협력사 ESG 리스크를 진단-실사-개선하고 있는지 점검 | | |
| 성과 점검 | 조직의 협력사 ESG 리스크 관리 체계가 구체화되어 있으며, 실제 기능하고 있는지 측정<br><br>[데이터 원천] 협력사 행동규범, 협력사 ESG 리스크 관리 프로세스<br>[데이터 기간] 직전 회계연도<br>[데이터 범위] 국내외 사업장 및 기타 연결실체<br>[데이터 산식] N/A | | |

· 가이드라인은 위 항목의 점검기준으로 ① 협력사의 ESG 리스크 평가 지표, 기준, 일정 등의 체계 구축 및 운영 여부, ② 비대면 진단 및 현장실사 행위를 하는지 여부, ③ 확인된 ESG 리스크에 대한 개선계획/개선활동을 추진하였는지 여부에 따라 차등적으로 점수를 부여함

○ 이상과 같이, 전라북도 사회서비스원 ESG 운영계획은 공공기관 평가지표에 부합하는 내용으로 구성되었음

## 제3절 ESG 운영규정 관련 주요 법률에 대한 정합성 여부

### 1. 전라북도사회서비스원 ESG 경영위원회 운영규칙

○ 전라북도 사회서비스원의 ESG경영위원회 운영규칙(제정/2022.12.5./규칙 제22호)에 법령 위반 요소가 있는지 준별하기 위하여 주요 사항을 살펴본 결과는 다음과 같음

- 전라북도 사회서비스원 ESG경영위원회 운영규칙은 제1조(목적)에 따라, 전라북도사회서비스원(이하 “사회서비스원”이라 한다)의 환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance) 부문에 대한 전략적, 체계적 관리를 위하여 ESG 경영위원회 구성과 운영 등에 관한 사항을 정하는 것을 목적으로 함

○ 전라북도 사회서비스원은 2022. 12. 5. ESG 부문에 대한 전략적, 체계적 관리를 위하여 ESG 경영위원회의 구성과 운영 등에 관한 사항을 정하는 것을 목적으로 하는 「ESG경영위원회 운영규칙」을 제정한 바, 장차 ESG 경영사항에 있어 중요한 의사결정체로서 작용할 수 있을 것으로 판단됨

○ ESG 경영위원회의 기능의 명확화 필요

- 제3조 본문은 위원회가 다음 각 호의 기능을 ‘수행한다’고 하면서 ‘중요 정책 결정 사항’, ‘추가 및 개선과 보완이 필요한 사항’ 등을 열거하고 있는데, 위원회가 상기 내용에 대해 의결하면 그것이 이사회의 의결 및 전라북도 사회서비스원을 구속하는지, 또는 심의·자문 등을 하는지 분명하지 않음
- 따라서 본 위원회가 구체적으로 어떠한 기능을 하는지 명확히 기술하는 것이 바람직하고, 경우에 따라 별도의 장을 통하여 해당 업무의 구체적인 절차 규정 등을 마련하는 것이 보다 바람직할 것으로 보임
- 그 외 본 위원회는 위 사항 외에도 ‘ESG 경영 활동 이행 성과 점검’ 또는 ‘경영 활동 및 제도개선’, ‘기본 정책 및 전략 수립’ 등에 관하여도 충분한 역할을 할 수 있을 것으로 보이는 바, 장차 이에 대한 위원회의 역할 수립과 관련한 개선 등도 가능할 것으로 보임

○ ESG 경영위원회의 구성의 구체화 필요

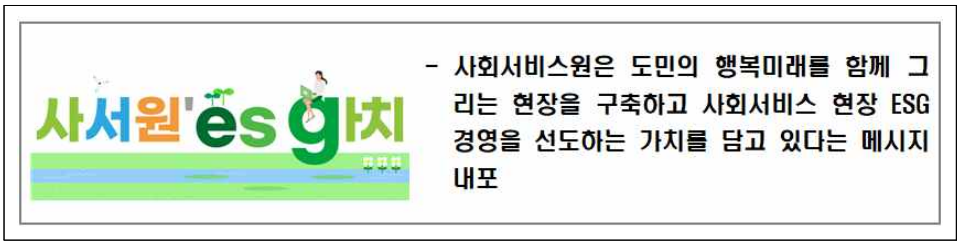
- 제4조 제1항에 따르면 “위원회는 원장, 이사, 외부위원을 포함하여 7인 이하로 구성한다”고 규정하는 바, 외부위원의 구체적인 숫자, 그리고 위촉 과정에 있어서의 절차 및 전문성 확보를 위한 외부위원의 자격요건을 명확하게 적시하는 것이 바람직함

## 2. 전라북도사회서비스원 ESG 경영 추진 및 운영계획

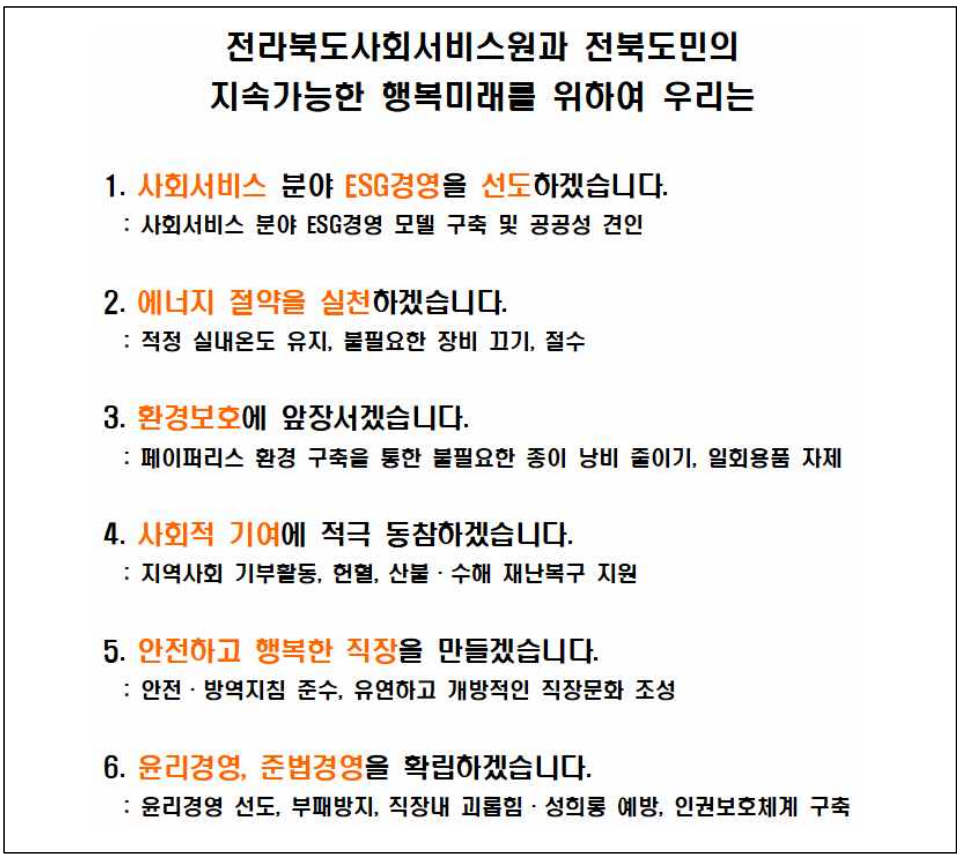
○ 전라북도 사회서비스원은 ESG 경영위원회와 ESG 실무추진단의 조직구성을 두고, ESG 추진체계 및 경영계획에 대한 내용은 다음과 같음

- ESG 경영위원회 : 사회서비스원 ESG경영 활동 지원 및 자문을 위한 전문위원회로 원장, 이사 및 외부전문가 등 7인 이내로 구성하여 ESG경영 추진계획 및 경영전략 자문, 성과 관리 지원
- ESG 실무추진단 : 사회서비스원 ESG경영 추진계획 실행 실무조직으로 사회서비스원 실무자로 구성하여 ESG경영 추진과제 실행, 이행점검 및 모니터링

[그림 4-1] 전라북도사회서비스원의 ESG 경영 추진체계




[그림 4-2] 전라북도사회서비스원의 ESG경영 슬로건




[그림 4-3] 전라북도사회서비스원의 임직원 ESG 실천강령

○ 전라북도 사회서비스원의 ESG 운영계획에 법령 위반 요소가 있는지 준별하기 위하여 각 추진과제 별로 적용되는 법령 중 주요 사항을 살펴보고자 하는 바, 관련 법령은 아래와 같음

○ 추진과제 1-1 '녹색제품 구입 활성화' 관련

- 전라북도 사회서비스원은 「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」(이하 '녹색제품 구매법') 의 적용 대상인 「공공기관의 운영에 관한 법률」상의 공공기관에 해당함
- 녹색제품구매법 제3조 제1항에 따르면 "공공기관의 장은 녹색제품의 구매를 촉진하기 위하여 필요한 계획의 수립·시행, 자료조사, 교육·홍보 및 인력양성 등을 적극 추진하여야"하고, 같은 법 제6조는 아래와 같은 경우를 제외하고는 "공공기관의 장은 상품을 구매하고자 하는 경우에는 녹색제품을 구매하여야" 함

「녹색제품구매법 제6조」

1. 구매하고자 하는 상품의 품목에 녹색제품이 없는 경우
2. 녹색제품의 안정적 공급이 불가능한 경우
3. 녹색제품의 현저한 품질저하 등의 이유로 구매목적의 달성이 어려운 경우
4. 장애인복지법 등 다른 법률의 규정에 의한 우선구매 규정의 이행을 위하여 녹색제품 외의 상품을 구매하고자 하는 경우
5. 그 밖에 긴급한 수요의 발생 등 불가피한 사유로 인하여 녹색제품의 구매가 어렵다고 당해 공공기관의 장이 판단하는 경우

- 또한 녹색제품구매법 제6조의2 제1항에 따르면, 공공기관의 장은 녹색제품 구매의무를 효율적으로 수행하기 위하여 녹색제품 구매담당관을 지정하여 같은 법 시행령 제8조의2 각항에 따른 업무를 수행하도록 할 수 있음
- 즉 전라북도 사회서비스원은 (녹색제품 구매담당관이 지정된 경우에는 구매담당관이) 법문에 부합하는 녹색제품 구매의무를 이행할 수 있도록 본부 및 소속시설에서 구매하는 물품 종류 중 같은 법 제6조 각호에 해당하는 품목의 목록을 작성 및 검토하는 것이 보다 바람직하다고 판단됨

○ 추진과제 2-1 '종사자 처우개선 노력' 관련

- 「기간제 및 단시간근로자 보호 등에 관한 법률」 제4조 제1항 본문에 따르면 "사용자는 2년을 초과하지 아니하는 범위 안에서(기간제 근로계약의 반복 갱신 등의 경우에는 그 계속근로한 총기간이 2년을 초과하지 아니하는 범위 안에서) 기간제근로자를 사용할 수 있음. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 2년을 초과하여 기간제근로자로 사용할 수 있음"고 규정함

- 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」 제5조 제3항에 따르면 “사업주는 일·가정의 양립을 방해하는 사업장 내의 관행과 제도를 개선하고 일·가정의 양립을 지원할 수 있는 근무환경을 조성하기 위하여 노력하여야 한다”고 규정하고 있음

○ 추진과제 ②-4 ‘정보공개 확대를 통한 정보의 공공성 확보’ 관련

- 「공공기록물 관리에 관한 법률」 제5조는 “공공기관 및 기록물관리기관의 장은 기록물의 생산부터 활용까지의 모든 과정에 걸쳐 진본성(眞本性), 무결성(無缺性), 신뢰성 및 이용가능성이 보장될 수 있도록 관리하여야 한다”고 하고, 같은 법 제6조는 “공공기관 및 기록물관리기관의 장은 기록물이 전자적으로 생산·관리되도록 필요한 조치를 마련하여야 하며, 전자적 형태로 생산되지 아니한 기록물도 전자적으로 관리되도록 노력하여야 한다”고 규정함
- 기록물 관리규칙 제정 시, 위 법률을 참조하여 이에 부합하도록 작성하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

## 3. 전라북도사회서비스원 ESG 관련 세부 예산(안)

○ 전라북도사회서비스원의 2023년 본예산 중, ESG 관련 수립 예산은 총 2,200천원으로 “ESG경영위원회 참석수당(1,200천원)”과 “ESG 관련 현수막 및 물품제작비(1,000천원)로 계획됨

- 구체적으로는 사회서비스원 운영 및 소통과 협력을 위한 회의기구의 원활하고 안정적인 역할과 기능으로 ESG경영위원회 참석수당이 책정되어 있음

**참 고** **안정적인 회의체계 마련**

**< 사업목표 >**

**◈ 다양한 의견수렴 및 소통과 협력을 위한 회의기구의 안정적인 운영**
- **이사회 운영(5회)**
- **인사위원회 운영(8회)**
- **인권경영위원회(2회)**
- **운영자문위원회(2회)**
- ***ESG경영위원회(2회)**

**□ 추진배경**

○ **(법률 및 규정에 따른 사회서비스원 운영)** 「사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률」과 사회서비스원 내 규정 및 규칙 준수를 통한 사회서비스원 고유의 목적 달성 도모

○ **(지역사회 소통 및 협력)** 다양한 영역의 전문가 의견과 지역사회의 의견을 수렴하여 효과적이고 촘촘한 사회서비스 제공

**□ 사업개요**

○ **(목 적)** 사회서비스원 운영 및 소통과 협력을 위한 회의기구의 원활하고 안정적인 역할과 기능

○ **(사업기간)** 2023. 1 ~ 12월

○ **(소요예산)** 1,200천원

(단위: 천원)

| 세목 | 항목 | 산출내역 | 금액 |
|---|---|---|---|
| 사무관리비 | 위원회 참석수당 | ESG경영위원회 참석수당<br>100천원×6명×2회 | 1,200 |

○ **(사업내용)** ESG경영위원회 운영

**□ 실행방안**

**① 의견수렴 및 소통과 협력을 위한 회의기구 운영**

○ 이사회, 인사위원회, 인권경영위원회, 운영자문위원회, ESG경영위원회 등 다양한 회의기구를 통해 법률 및 내부 규정을 준수하여 사회서비스원을 운영하고, 다양한 사회서비스 영역의 전문가 의견과 지역사회 의견을 수렴하여 효과적이고 효율적인 사회서비스원 운영 도모

□ 추진계획

| 세부추진사항 | 2022 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ESG경영위원회 운영 | ■ | | | | | | ■ | | | | | |

□ 쟁점 및 대책

| 쟁점 | 각 회의기구 의결사항에 대한 합리적인 반영 및 환류 체계 필요 |
|---|---|

○ 이사회 및 각 회의기구의 의결사항에 대한 피드백과 환류를 위한 네트워크 미흡

**◘ 사회서비스원 운영을 위한 각 회의기구 구성원들이 참여하는 간담회, 업무보고회 등 상호보완과 협력을 위한 네트워크 구축**

- 또한 전라북도사회서비스원 소속시설 ESG경영 실천 지원 및 사회적약자 생산품 구매 독려를 위한 현수막, 배너, ESG 물품제작비 등의 사무관리비임

**참 고** **ESG경영으로 사회적가치 실현**

**< 사업목표 >**

**◈ ESG 경영 실천**
**- 소속시설별 단계적 ESG경영 실천 4회**
**◈ 공공기관의 사회적가치 실현 노력**
**- 사회적약자 생산품 구매 실적 달성 연 1회**
**- 장애인 고용률, 청년채용실적 준수(상시)**

□ 추진배경

○ **(ESG경영의 단계적 확산 추세)** 코로나19와 같은 팬데믹 상황 등으로 지속가능경영에 대한 요구와 인식이 확대됨에 따라 공공기관으로서 ESG경영을 선도하고 능동적이고 신중한 ESG 대응전략 마련 필요

○ **(공공기관의 사회적가치 실현 노력)** 소속시설의 ESG경영 인식 제고와 장애인 고용률, 청년채용실적 준수 및 사회적약자 생산품 구매 독려를 통한 공공기관의 사회적 가치 실현 노력 필요성

□ **사업개요**

○ **(목　　적)** ESG경영의 확산 추세에 따른 공공기관의 사회적가치 실현

○ **(사업기간)** 2023. 1~12월

○ **(소요예산)** 1,000천원

(단위: 천원)

| 세목 | 항목 | 산출내역 | 금액 |
|---|---|---|---|
| 일반운영비 | 사무관리비 | 현수막, 베너 등 제작비 100,000원×2회 | 200천원 |
| | | ESG 물품제작비 4,000원×200개 | 800천원 |

○ **(사업내용)** 소속시설 ESG경영 실천 지원 및 사회적약자 생산품 구매 독려

□ **실행방안**

**① [E] 소속시설의 사용량 절감 활동 및 체계적 관리**

○ 물 절약을 위한 활동 및 프로그램 운영

- 양치컵 사용의 날(매주 수요일)
- 월별 물 사용량 점진적 감소

○ 에너지 절약을 위한 활동 및 프로그램 운영

- 절전의 날(매주 금요일)
- 월별 에너지 사용량 점진적 감소

**② [S] 종합재가센터 온라인장비 및 교육장 무료임대**

○ 장수종합재가센터 교육장 무료임대

- 교육장 인근 사회서비스기관에 제공

○ 전북종합재가센터 온라인장비 무료임대

- 온라인장비 사용법 등 사회서비스기관 무료임대 시 관련사항 안내(필요시 인력 지원)

**③ [G] 소속시설 ESG 정보공시**

○ 홈페이지, 사업보고서, 기타 간행물 등에 ESG 정보 종합적 수록

○ ESG 활동 관련 SNS 홍보 등 지속적인 정보공시

**④ 사회적약자 생산품 구입 및 장애인고용률, 청년채용실적 준수**

○ 사회적약자 생산품 구매실적 및 장애인고용률, 청년채용실적 달성률 확인

- 녹색제품 구매실적: 전체 구매액 대비 80% 이상
- 사회적기업, 여성기업 생산품 구매실적: 총구매 대비 5% 이상
- 중증장애인, 장애인기업, 창업기업, 중소기업, 기술개발제품 구매실적: 총구매 대비 1% 이상
- 장애인고용률, 청년채용실적 준수

□ 추진계획

| 세부추진사항 | 2023 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 소속시설별 단계적 ESG경영 실천 지원 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| └소속시설별 자체 ESG경영 사업계획 수립 지원 | ■ | | | | | | | | | | | ■ |
| └ 월별 ESG 활동 현황 조사 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| └ 물, 에너지 사용량 절감 활동 지원 | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| └종합체육센터 운동시설 및 교육장 무료 임대 지원 | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| └ ESG 공유 간담회 | | | ■ | | | | | | | | ■ | |
| └ ESG 정보공시 지원 | | | ■ | | | ■ | | | ■ | | | ■ |
| └ ESG 활동 모니터링 | | | ■ | | | ■ | | | ■ | | | |
| 사회적약자 생산품 구매실적 달성 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| └ 월별 사회적약자 생산품 구매실적 확인 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 장애인 고용률, 청년채용실적 준수 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| └ 월별 채용실적 확인 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

□ 쟁점 및 대책

| 쟁점 | 소속시설별 자체 ESG경영계획 수립 고충 |
|---|---|

○ 사회서비스 기관에서는 ESG경영이 생소할 수 있고 기존 업무 외 진행되어야 하는 사업이므로 소속시설별 업무 가중 부담 및 혼란 가능성

**◘ ESG경영계획 수립을 위한 관련 교육 매년 시행**

○ 소규모 소속시설의 경우 인력 부족으로 자체 계획 시행 부담 가능성

**◘ 대체인력 활용, 본부직원 파견 등 ESG 가치 실현에 적극 도모할 수 있도록 업무 공백 발생 시 행정 및 인력 지원**

- 이 외에 ESG 경영체계 도입을 통한 책임 운영을 위한 ESG 경영을 위한 추진계획 수립, ESG 영역별 추진과제 도출, 추진과제 실행, 추진과제 평가, ESG경영 실현을 위한 직원 역량강화 교육, ESG경영위원회 운영이 계획되어 있으나, 소요예산은 "비예산"으로 사업추진의 한계성을 지님

**참 고** **ESG 경영체계 도입을 통한 책임 운영**

< 사업목표 >

◈ 사회서비스원 고유사업과 연계된 ESG 경영 추진강화 및 사회적 가치실현
- ESG경영 실현을 위한 추진과제 선정
- ESG경영을 위한 직원 교육
- ESG경영위원회 운영(2회)

□ **추진방향**

○ **(사회서비스분야의 ESG 경영 강화 및 사회적 가치실현)** 전략적인 분야별 ESG 경영계획 수립을 통해 사회적 가치와 ESG 경영 실현

○ **(ESG 경영을 위한 전문성 향상)** 전문교육과 자료 제공을 통해 ESG 경영에 대한 전라북도사회서비스원의 역량과 수행능력 강화

□ **사업개요**

○ **(목 적)** 전략적이고 체계적인 계획을 통한 사회서비스분야의 사회적 가치와 ESG 경영 실현

○ **(사업기간)** 2023. 1 ~ 12월

○ **(소요예산)** 비예산

○ **(사업내용)** ESG 경영을 위한 추진계획 수립, ESG 영역별 추진과제 도출, 추진과제 실행, 추진과제 평가, ESG경영 실현을 위한 직원 역량강화 교육, ESG경영위원회 운영

□ **실행방안**

① **사회서비스분야 ESG 경영활동 및 사회적 가치실현**

○ 영역별 ESG 추진과제를 도출하고 이를 체계적으로 수행하여 사회적 가치 및 ESG경영 실현

② **ESG경영에 대한 가치 확산 및 내실화**

○ ESG 경영 및 사회적 가치실현과 관련된 전문교육을 실시하고 습득한 지식을 대입하여 ESG 경영을 위한 전라북도사회서비스원의 역량 강화 및 내실화

□ **추진계획**

| 세부추진사항 | 2023 | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| ESG경영 추진계획 수립 | ■ | | | | | | | | | | | |
| ESG경영 추진과제 도출 | ■ | | | | | | | | | | | |
| ESG경영 추진과제 실행 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| ESG경영 추진과제 평가 개선방안 도출 | | | | | | | | | | | | ■ |
| ESG경영 직원 역량 강화 교육 | | | ■ | | | | | | | | | |
| ESG경영위원회 운영 | | | | | | ■ | | | | | | ■ |

□ **쟁점 및 대책**

| 쟁점 | **사회서비스원 본부 및 소속시설의 인원 구성 및 업무환경 차이에 따른 일원화된 ESG 경영 및 사회적 가치실현 계획 수행에 어려움 발생 가능** |
|---|---|

○ 사회서비스원 본부와 소속시설의 업무환경 및 인원 구성의 차이가 존재하여 일원화된 ESG 경영 실현을 위한 추진과제 수행에 어려움 발생 가능

**◘ 다양한 유형의 소속시설 특성을 고려하고 반영하여 사회서비스원 본부만의 ESG 경영과 사회적 가치실현이 아닌 전라북도사회서비스원 모든 조직이 함께 참여할 수 있는 전략적 추진과제 도출**

## 제4절 전라북도사회서비스원 ESG 실천에 대한 제언

○ 『2022년도 공공기관 경영평가편람(수정)(2022.10.)』 및 『K-ESG 가이드라인 v1.0 (2021.12.)』 등에서는 환경 표준 가이드라인에 대한 지표 비중이 높은 편임

○ 그러나, 전라북도 사회서비스원은 온실가스 배출량, 용수 사용량, 폐기물 배출량 등이 적으므로 환경 분야에 대한 ESG 운영전략으로는 가시적 효과를 도출하기 어려운 것으로 보임

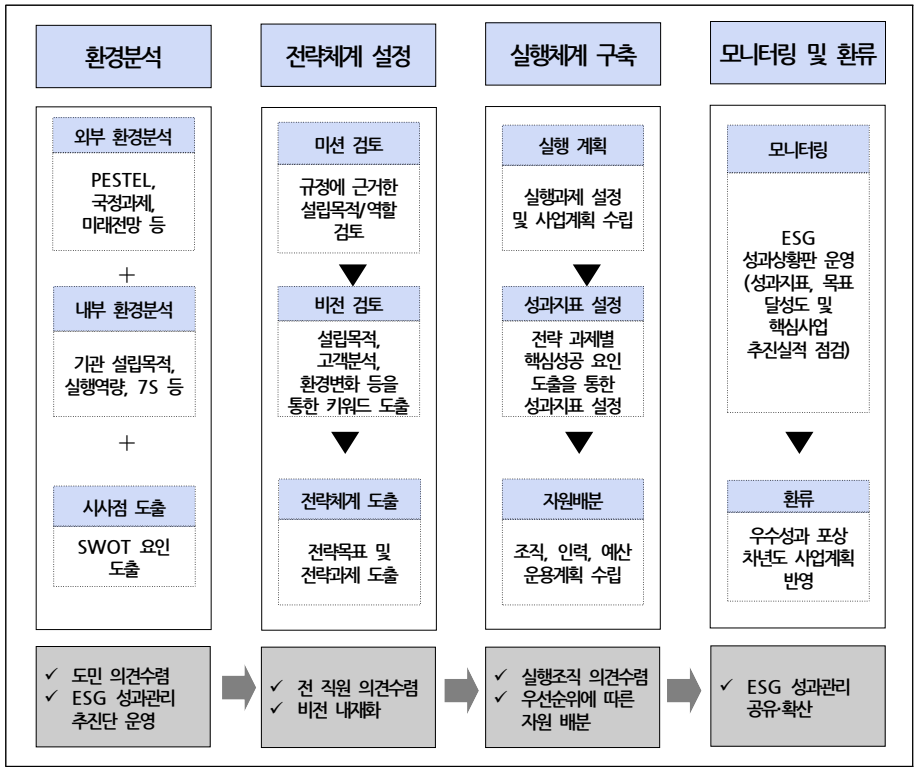
○ 그 외 지배구조 분야에서도 전라북도 사회서비스원은 공공기관이기 때문에 조직 구성에 있어 가시적 효과를 도출하기 어려움

○ 따라서, 사회적 측면에 초점을 맞추어 선행 사례를 검토하여 반영함으로써 현재의 운영 전략에 대한 세부적인 시행계획을 마련, 시행한다면 가장 가시적인 ESG 성과를 달성할 수 있을 것으로 판단됨

○ 그 외에, 「전라북도 출자·출연 기관 등의 운영에 관한 조례」 제10조 제1항에 따른 전라북도의 경영실적 평가 및 「사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률」 제34조 제1항에 따른 보건복지부의 경영평가와 관련하여서는 관련 어떠한 규정·제도 마련이 필요한지에 대한 추가적인 연구가 필요함

○ 기관의 ESG 전략체계 고도화를 위한 프로세스 구축 필요

- ESG 환경의 대내외적 변화에 선제적으로 대응하기 위한 전략체계 개발 프로세스 정립이 요구됨




[그림 4-1] ESG 전략체계 고도화를 위한 프로세스(안)

## 제5절 소결

○ 대내외적으로 ESG의 중요성이 강조되고, 공공기관은 기관 경영평가에 ESG 요소가 대폭 강화되며 '공공기관의 미션과 사회적 책임의 전략적 연계'(김석은 외, 2017)가 고도화되고 있음

- 복지 분야의 ESG 관련 적용은 아직까지 미미한 단계로 윤리경영에 국한되어 있으며, 기관의 운영 전략과의 연계성의 한계성을 지님
- 그럼에도 불구하고 공정채용 등에 대한 규정, 국민 참여의 의사결정구조, ESG 경영위원회의 기능의 명확화 및 구체화, 이해충돌방지를 위한 윤리경영 등의 보완이 필요함

- 이와 더불어 향후, 윤리경영을 넘어서 ESG 전반을 적용하고 내부에서 외부로 확장된 ESG 경영이 요구됨
- 수요자와 이해관계자, 관계기관 등과 소통·협력하여 단순한 실증적 효과를 넘어 운영전략과의 연계를 통한 지속적이고 체계적인 ESG 관리방안이 필요함
  · 사회서비스 분야는 복지기관을 중심으로 대부분 비영리 분야임. 비영리기관의 고객지향성이 높다고 이해관계자들이 인지할수록, 해당 조직의 사회적 책임 활동도 적극 수행할 것이라고 믿는 경향이 강하게 나타나고 있는 것으로 밝혀짐(백유성, 2018).

○ 사회서비스원은 공공기관이나 현재까지 지속가능성보고서의 발간이나 각종 자료의 공개 및 공시가 활성화되어 있지 않아, 이해관계자에게 충분한 ESG 자료를 제공하지 못하고 있음
- 사회서비스 공공기관으로써의 성격을 바탕으로 전문인력과 전담부서, 예산확보 등을 통해 향후 ESG 정보공시 유도 강화 등을 종합적으로 고려하여 지역 밀착형 복지분야 ESG경영 초석을 수립할 필요성이 있음
- 특히, 기획재정부는 2023. 2. 3. 제2차 공공기관운영위원회에서 공공기관의 ESG경영 현황을 ESG지속가능경영보고서 형태로 공시하도록 하고, 2025년부터는 단계적으로 의무화하기로 함에 따라 이에 대한 대응이 필요함
- 이를 위해, ESG 주요사업에 대한 중장기 운영계획 마련 및 관리 방안이 요구되며 ESG 경영을 위한 예산 확보와 함께 전담부서 및 전문인력이 긴요함
  ·조직, 인력, 업무 등 ESG 경영에 대한 효율화 방안을 모색하고, 도민 체감형 정책을 반영한 수요자 기대수준에 부합하는 ESG 경영이 요구됨

# 참고문헌


경상남도 도정뉴스 (22.10.17.). (재)경상남도사회서비스원, ‘플로깅 캠페인’ 시행. 경상남도 도정뉴스 https://www.gyeongnam.go.kr/board/view.gyeong?boardId=BBS_0000049&menuCd=DOM_000001601001000000&startPage=1&dataSid=41826090 에서 22.10.17. 발췌.

기획재정부 (2022.10.). 2022년도 공공기관 경영평가편람(수정).

김석은, 홍다연 (2017). 공공기관의 미션과 사회적 책임의 전략적 연계. **한국행정학보, 51**(2), 97-122.

김용우 (22.12.28.). 대전시사회서비스원, “ESG 경영 실천하기 위해 애쓰지(ESG). 충청뉴스 http://www.ccnnews.co.kr 에서 22.12.28. 발췌.

대전광역시사회서비스원 (22.09.05.). 대전광역시사회서비스원 누리집 https://daejeon.pass.or.kr/board.es?mid=a10206000000&bid=0006&list_no=8160&act=view 에서 발췌.

백유성 (2018). 고객지향성과 사회적 책임활동이 조직평판에 미치는 영향: 비영리 조직을 중심으로. **사회적기업연구, 11**(2), 163-182

산업통상자원부 (2021.12.). K-ESG 가이드라인 v1.0.

손성락 (22.10.31.). 대구시행복진흥사회서비스원 ESG 실천 등 연 12억 절감. 서울경제 https://www.sedaily.com/NewsView/26CKC3MS90에서 22.10.31. 발췌.

오치남 (21.05.08). 남도일보 http://www.namdonews.com 에서 21.05.08. 발췌.

정세연 (22.12.26.). 인천시사회서비스원, 인천 20개 복지관 ESG 사례 연구. 한국사회복지저널 https://www.ksw-news.com/news/articleView.html?idxno=596486 에서 22.12.26. 발췌.

최유경, 김정욱 (2020.10.30.). 사회적 가치 제도화 방안 연구(Ⅱ): 사회적 가치의 정량적 평가와 법제도화 방안. 한국법제연구원.

최형순 (22.08.02.). (재)세종시사회서비스원, ESG비전 선포. 충청뉴스 https://sj.pass.or.kr/board.es?mid=a10603000000&bid=0013&tag=&act=view&list_no=1163 에서 22.08.02. 발췌.

한국기업지배구조원 (2022). ESG 평가 안내. 누리집 www.cgs.or.kr에서 발췌.

한국행정학회 (2017.12.). 사회적 가치 실현을 위한 평가방안 연구.

홍종락 (22.03.08.). 대구시 사회서비스원 창립 및 개원 3주년 기념 ESG 경영 선언. 지이코노미 http://www.geconomy.co.kr/mobile/article.html?no=255702에서 22.03.08. 발췌.

(재)전라북도사회서비스원
ESG 경영 자문 보고서

**(재)전라북도사회서비스원 ESG 경영 방안**

· 연구기관명 : (사)한국ESG협회
· 책임연구원 : 김정학 | 고려대학교 행정전문대학원 교수, (사)한국ESG협회 이사장
· 공동연구원 : 서영미 | 호원대학교 아동복지학과 교수, (사)한국ESG협회 이사
남덕현 | (사)한국ESG협회 이사

· 발 행 일 : 2022년 12월

※ 이 보고서는 (재)전라북도사회서비스원에서 발주한 용역과제에 의해 수행된 것으로, 이 보고서에 수록된 내용은 연구자의 개인 의견이며, 전라북도의회 공식적인 견해가 아님을 밝힘. 이 자료를 허가 없이 무단사용, 복제 변경, 재배포 등의 행위 시, 저작권법 제98조에 의거 법적인 처벌을 받을 수 있음